Т к 634.9
Ю-72

Юрин Н. П.

Леса, лесной промысел и лесное хозяйство в Тамбовской губернии.

Тамбов, 1913

Тк 634.9 Ю72
Тк 634.9 Ю72

…кое Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Инв. № 1726
БИБЛИОТЕКА
Обл. архивн управл
г. Тамбов
8973

Лѣса, лѣсной промыселъ и лѣсное хозяйство въ Тамбовской губерніи.

Н. Т. ЮРИНА,
Начальника Тамбовскаго Управленія
Земледѣлія и Государств. Имуществъ.

ТАМБОВЪ.
Типо-литографія т/д. „Н. Бердоносовъ, Ф. Пригоринъ и К°".
— 1913 —

8348

Тк 634.9
Ю 72.

Тамбовское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Инв. № 1726
БИБЛИОТЕКА
обл. архивн. управл.
г. Тамбов

Инв. № 8973
БИБЛИОТЕКА
Тамб. отдел. Воронежск.
обл. архивн. управл.
г. Тамбов

Лѣса, лѣсной промыселъ и лѣсное хозяйство въ Тамбовской губерніи.

Н. Т. ЮРИНА,
Начальника Тамбовскаго Управленія
Земледѣлія и Государств. Имуществъ.

ТАМБОВЪ.
Типо-литографія т/д. „Н. Бердоносовъ, Ф. Пригоринъ и К°".
— 1913 —

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящій очеркъ, нисколько не претендуя на исчерпывающую полноту, имѣетъ цѣлью дать общее представленіе о лѣсахъ Тамбовской губ., ихъ распространеніи, а равно о лѣсопромышленности, торговлѣ и лѣсномъ промыслѣ въ ней. Этому и посвящена первая часть очерка; во второй же его части дается характеристика казеннаго лѣсного хозяйства за послѣднія 25 лѣтъ

Очеркъ составленъ на основаніи данныхъ Тамбовскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Лѣсоохранительнаго Комитета, данныхъ, обработанныхъ въ діаграммахъ и картограммахъ и представленныхъ на Кіевскую Всероссійскую Выставку 1913 г. Такимъ образомъ настоящій очеркъ, имѣя цѣлью дать общее понятіе о лѣсахъ губерніи, въ то же время стремится, насколько это возможно, оживить тотъ весьма цѣнный цифровой матеріалъ, который представленъ на выставку. Этотъ матеріалъ дополненъ цифровыми данными, помѣщенными въ концѣ очерка. Всѣ же діаграммы и картограммы, которыя трактуются въ очеркѣ, даны въ особомъ приложеніи.

Н. Т. Юринъ

4 іюня 1913 г.
Тамбовъ.

I. Лѣса Тамбовской губерніи.

Площадь и распространеніе лѣсовъ въ Тамб. губ.

Тамбовская губернія, имѣя 15% лѣсистости, среди губерній Европейской Россіи занимаетъ въ этомъ отношеніи мѣсто ниже средняго уровня лѣсистости. Средній % лѣсистости равенъ 24. Изъ губерній центральной черноземной полосы, гдѣ находится Тамбовская губ., она занимаетъ четвертое мѣсто послѣ губерній Рязанской (20%), Орловской (18%), Пензенской (17%). Ниже ея въ той же полосѣ стоитъ Тульская (8%), Воронежская (7%) и Курская (5%). Но по абсолютному количеству лѣсной площади въ этой полосѣ ей принадлежитъ второе мѣсто. Это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

1) Орловская . губ. имѣетъ—984 тыс. дес. лѣс.
2) Тамбовская „ „ —947 „ „ „
3) Рязанская . „ „ —756 „ „ „
4) Пензенская . „ „ —607 „ „ „
5) Воронежская „ „ —438 „ „ „
6) Курская . „ „ —233 „ „ „
7) Тульская . „ „ 227 „ „ „

Изъ смежныхъ съ Тамбовской губ. только двѣ имѣютъ большее количество лѣсовъ, а именно Владимирская (1,177 тыс. дес.) и Нижегородская (1,546 тыс дес.).

По отношенію къ населенію площадь лѣсовъ въ губерніяхъ разсматриваемой черноземной полосы выражается въ слѣдующихъ цыфрахъ:

На 1 жителя приходится въ Пензенской губ. 0,36 д. л.
„ „ „ „ Рязанской „ 0,35 „ „
„ „ „ „ Орловской „ 0,32 „ „
„ „ „ „ Тамбовской „ 0,29 „ „
„ „ „ „ Воронежской „ 0,14 „ „
„ „ „ „ Тульской „ 0,13 „ „
„ „ „ „ Курской „ 0,08 „ „

Въ среднемъ въ центральной черноземной полосѣ приходится лѣса на 1 жителя 0,23 дес. Въ Тамбовской губ., какъ мы видимъ, наблюдается превышеніе этой средней. Если среднее количество древесной массы на 1 дес. принять для Тамбовской губ. въ 30 куб. саж., что возможно допустить, имѣя въ виду, что хвойныхъ и дубовыхъ лѣсовъ въ ней не болѣе 15—20% и что хозяйство съ высокимъ оборотомъ рубки ведется на площади, примѣрно равной тому же проценту отъ общей площади лѣсовъ, то количество древесной массы на 1 жителя придется не болѣе 7 куб. саж. Въ дѣйствительности же потребленіе древесины, приходящееся на 1 жителя въ губерніи, не превышаетъ и половины этого количества, все же остальное является предметомъ вывоза на дальніе рынки, главнымъ образомъ, въ Москву, Воронежъ, Харьковъ и нѣкоторые юго-восточные пункты.

Въ общемъ нужно признать, что количество лѣса, приходящагося на 1 жителя губерніи, является недостаточнымъ. По вычисленіямъ извѣстнаго удѣльнаго лѣсовода г. Генко (нынѣ покойнаго) нормой достаточности лѣсной площади на 1 жителя является площадь отъ 0,4 до 1 дес. Этотъ выводъ, какъ основанный на среднихъ числовыхъ данныхъ, нужно принять съ поправками. Для сѣвера губерніи, гдѣ лѣсистость достигаетъ чуть не до 50% (Темниковскій уѣздъ), населеніе можно считать съ избыткомъ обезпеченнымъ лѣсомъ; наоборотъ, въ южныхъ уѣздахъ губерніи, гдѣ лѣсистость падаетъ до 4% (Кирсанов-

скій уѣздъ), испытывается весьма существенный недостатокъ въ лѣсѣ.

Лучше всего распредѣленіе лѣса по территоріи губерніи видно изъ слѣдующихъ данныхъ, заимствованныхъ изъ дѣлъ Лѣсоохранительнаго Комитета и относящихся на 1912 годъ:

Шацкій	88508,77 дес.
Елатомскій	65202,59 „
Темниковскій	221986,69 „
Спасскій	153478,33 „
Моршанскій	136270,46 „
Тамбовскій	93712,55 „
Козловскій	37839,92 „
Лебедянскій	24924,08 „
Липецкій	27394,78 „
Борисоглѣбскій	42123,67 „
Усманскій	27393,51 „
Кирсановскій	26337,26 „

Такимъ образомъ сѣверные уѣзды являются наиболѣе лѣсистыми. Въ общемъ въ 5 сѣверныхъ уѣздахъ (Темниковскій, Елатомскій, Спасскій, Шацкій и Моршанскій) числится лѣсу около 670 тыс. дес. въ то время, какъ по территоріи эти уѣзды занимаютъ немного болѣе $^1/_3$ части всей губерніи.

Лѣсистость.

По *лѣсистости* уѣзды располагаются слѣдующимъ образомъ (карта № 32):

Темниковскій	46%	Липецкій	10%
Спасскій	42%	Лебедянскій	9%
Шацкій	23%	Усманскій	7%
Моршанскій	22%	Козловскій	6%
Елатомскій	18%	Борисоглѣбскій	6%
Тамбовскій	11	Кирсановскій	4%

Такимъ образомъ и абсолютно и относительно сѣверные уѣзды являются наиболѣе лѣсистыми, чѣмъ южные. Это обстоятельство въ связи, конечно, и съ почвенными условіями наложило извѣстный отпеча-

токъ и на хозяйственно-экономическую жизнь той и другой половины губерніи. Въ то время какъ на сѣверѣ ея съ сѣрыми, подзолистыми и песчаными почвами и относительнымъ обиліемъ лѣсовъ населеніе занимается главнымъ образомъ скотоводствомъ, отхожими и лѣсными промыслами, земледѣліе же служитъ здѣсь лишь для удовлетворенія мѣстныхъ продовольственныхъ нуждъ, да и то не въ полной мѣрѣ; на югѣ населеніе занято исключительно земледѣльческимъ трудомъ, къ чему черноземныя почвы представляютъ всѣ благопріятныя условія. (См. карту № 32).

Размѣщеніе лѣсовъ по территоріи губерніи.

Говоря о распространеніи лѣсовъ по территоріи губерніи и ея уѣздовъ, нельзя не коснуться *степени равномѣрности размѣщенія этихъ лѣсовъ*. На картѣ губерніи ясно видно это размѣщеніе Покрывая значительную часть сѣверныхъ уѣздовъ: Спасскаго, Елатомскаго, Темниковскаго и часть Шацкаго и размѣщаясь по многочисленнымъ притокамъ р. Оки, а именно: Цнѣ, Мокшѣ, Ваду, Вышѣ, Юзгѣ, Сатису и пр., лѣсной массивъ, спускаясь къ югу, сосредоточивается въ средней части губерніи и по теченію р Цны; южнѣе онъ уклоняется къ юго-западной части губерніи, группируясь въ Козловскомъ, Лебедянскомъ, Липецкомъ и Усманскомъ уѣздахъ, вдоль теченія р. Воронежа. Собственно южная и юго-восточная часть являются почти безлѣсными степями, если не считать узкой ленты лѣсныхъ колковъ по р. Воронѣ въ Кирсановскомъ и Борисоглѣбскомъ уѣздахъ. Около гор. Борисоглѣбска расположенъ небольшой массивъ частныхъ лѣсовъ, служащій продолженіемъ извѣстнаго Теллермановскаго казеннаго лѣсного массива Воронежской губ. (См. карту № 31).

На сѣверѣ губерніи лѣса идутъ за предѣлы ея въ Нижегородскую и Владимирскую губерніи, служа,

до нѣкоторой степени, продолженіемъ знаменитыхъ Муромскихъ лѣсовъ. Отдѣльные массивы достигаютъ значительныхъ размѣровъ, такъ Спасско-Темниковскій массивъ заключаетъ въ себѣ около 380 тыс. дес., Тамбовско-Моршанскій—около 120 тыс. дес., Темниковско-Елатомскій—около 100 тыс. Меньшіе массивы расположены по теченію р. Воронежа: Козловско-Лебедянскій около 60 тыс. дес., Липецкій около 20 тыс. дес., Усманскій около 20 тыс. дес.

Составъ насажденій.

Касаясь собственно *состава насажденій*, изъ данныхъ Лѣсоохранительнаго Комитета и Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ можно видѣть, что значительное преобладаніе имѣютъ лиственныя породы и, главнымъ образомъ, осина и береза. Изъ хвойныхъ породъ встрѣчаются лишь сосна и ель,—послѣдняя, однако, въ маломъ количествѣ, скорѣе въ видѣ подроста, въ возрастѣ рѣдко болѣе 20 лѣтъ. Это объясняется массовымъ поврежденіемъ ели въ началѣ девяностыхъ годовъ отъ короѣда. Изъ общей площади лѣсовъ въ губерніи, хвойныя занимаютъ въ среднемъ 21,5% (204.445 дес.). Наибольшее количество хвойныхъ лѣсовъ имѣютъ уѣзды: Спасскій (35%), Елатомскій (33%), Шацкій (31%) и Лебедянскій (30%), наименьшій (13%) Усманскій, а Кирсановскій и Борисоглѣбскій уѣзды, гдѣ лѣса сосредоточены почти исключительно по теченію р. Вороны, хвойныхъ лѣсовъ совсѣмъ не имѣютъ. (Таблица № 33 и карта № 33). Твердыя породы, вообще говоря, распространяются весьма мало, больше всего въ южныхъ степныхъ уѣздахъ, но наиболѣе цѣнный дубъ, разрабатываемый въ клепку, встрѣчается въ сѣверныхъ лѣсахъ, преимущественно въ казенныхъ.

Распредѣленіе лѣсовъ по категоріямъ владѣній.

Обращаясь къ распредѣленію лѣсовъ *по категоріямъ владѣній*, можно видѣть, что главную массу лѣсовъ изъ общей площади въ 945173 дес соста-

ляютъ казенные лѣса, а именно всего 419433 дес.*) или 45%, за ними слѣдуютъ частные лѣса—334817 д. или 35%, далѣе лѣса крестьянскихъ обществъ — 119359 дес. или 13% и, наконецъ, лѣса церквей, монастырей, городовъ и др. установленій — 71564 дес. или 7% (Карта № 34).

Отдѣльно по уѣздамъ это распредѣленіе по категоріямъ владѣній видно на прилагаемыхъ діаграммахъ №№ 35 по 41 включит.). Наибольшее распространеніе казенныхъ лѣсовъ абсолютно и относительно имѣютъ уѣзды: Спасскій (123538 дес. или 85% площади лѣсовъ уѣзда) и Темниковскій (104492 д. или 47%), а также Тамбовскій (46365 дес или 49%). Частновладѣльческіе лѣса преобладаютъ въ Шацкомъ уѣздѣ (78532 дес. или 88%), Елатомскомъ (37481 д. или 57%), Моршанскомъ (65801 дес. или 48%). Что касается крестьянскихъ лѣсовъ, то преобладаніе ихъ наблюдается лишь въ 2-хъ уѣздахъ: Козловскомъ (15588 дес. или 41%) и Борисоглѣбскомъ (19896 д. или 47%). Вообще говоря, крестьянское лѣсовладѣніе занимаетъ весьма скромное мѣсто и не имѣетъ гдѣлибо въ губерніи существеннаго значенія въ крестьянскомъ хозяйствѣ, давая лишь въ скудныхъ размѣрахъ матеріалъ для топлива и мелкихъ подѣлокъ. (См. діагр. №№ 34—41).

Устройство лѣсовъ.

Въ большинствѣ случаевъ въ лѣсахъ заведено болѣе или менѣе *благоустроенное хозяйство*, при чемъ казенные лѣса устроены всѣ безъ исключенія. Въ общемъ лѣсныхъ дачъ частнаго владѣнія, въ коихъ нѣтъ правильно организованнаго хозяйства, въ губерніи насчитывается 251953 дес., т. е. 26,6% всѣхъ лѣсовъ, остальные же лѣса являются вполнѣ устроенными. Если за основаніе взять владѣніе, то устроен-

*) По даннымъ Губернской Земской Управы лѣсовъ частнаго (личнаго) владѣнія, облагаемыхъ земскимъ сборомъ, числится 454517 десят. Данныя эти слѣдуетъ признать безусловно устарѣвшими.

ныхъ хозяйствъ окажется меньше, чѣмъ неустроенныхъ, а именно изъ общаго числа владѣній въ 2448 владѣній устроены всего лишь 678. Это и понятно: въ числѣ неустроенныхъ значится масса мелкихъ владѣній отъ 1 до 100 дес., гдѣ устройство дачъ не представляетъ лѣсовладѣльцу какихъ-либо существенныхъ выгодъ. Какія группы лѣсовладѣній прибѣгаютъ къ лѣсоустройству видно изъ слѣдующей таблицы:

Лѣсовладѣнія	Всего.		Въ томъ числѣ устроено.	
	Число владѣній.	На площади.	Число владѣній.	На площади.
Отъ 1 до 100 дес.	1717	50595	337	13015
„ 100 „ 500 „	556	129881	237	55872
„ 500 „ 1000 „	92	63324	58	38211
Свыше 1000 „	85	280192	51	164941
	2448	523992	678	272039

Въ общемъ лишь въ двухъ послѣднихъ группахъ лѣсоустройство осуществлено на площади около 60%, въ первыхъ же группахъ устроенныхъ лѣсныхъ хозяйствъ немного болѣе 1/3 по площади.

За время дѣйствія закона о лѣсоохраненіи, т. е. съ 1888 г. Тамбовскимъ Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ *разсмотрѣно и утверждено плановъ лѣсного хозяйства* на площади въ 500386 дес. въ среднемъ на площади въ 20850 дес. въ годъ. Ходатайствъ объ утвержденіи плановъ хозяйства возбуждается ежегодно въ среднемъ 43.

За указываемый здѣсь періодъ утверждено плановъ хозяйства на лѣса частныхъ владѣльцевъ на

площади въ 327062 дес., крестьянскихъ обществъ на 61246 дес. и церквей и другихъ установленій на 112078 дес. Если взять за основаніе сравненія существующую площадь лѣсовладѣнія по каждой категоріи, то окажется, что ежегодно устраивалось частныхъ лѣсовъ по площади 4,1%, крестьянскихъ обществъ—2,1% и установленій 6,5%. Такимъ образомъ установленія болѣе заботливо относились къ своимъ лѣсамъ, чѣмъ частные владѣльцы, а тѣмъ болѣе крестьянскія общества.

Въ большинствѣ случаевъ лѣса устроены по упрощеннымъ планамъ хозяйства съ низкими оборотами рубокъ и только немногіе частные лѣса и лѣса установленій устроены или по казенной инструкціи, или по инструкціи для залога имѣній въ Дворянскій Банкъ. Лѣсовъ, относящихся къ послѣдней группѣ, числится 36 владѣній, площадью 145975 дес.

Размѣръ лѣсовладѣній.

Отдѣльныя *лѣсныя владѣнія по своимъ размѣрамъ* варіируютъ въ крайне значительныхъ предѣлахъ. Если разгруппировать всѣ владѣнія губерніи, за исключеніемъ казны на 4 категоріи, по ихъ размѣрамъ, а именно, на владѣнія, имѣющія отъ 1 до 100 дес., отъ 100 до 500 дес., отъ 500 до 1000 дес. и владѣнія свыше 1000 дес, то положеніе лѣсовладѣнія выразится въ слѣдующей таблицѣ.

Размѣръ владѣній.	Число владѣній.	Общая площадь.	% отъ общей площади.
Отъ 1 до 100 дес.	1715	50595	9,6
„ 100 „ 500 „	556	129881	24,8
„ 500 „ 1000 „	92	63324	12,1
Свыше 1000 дес.	85	280192	53,5
	2448*)	523992	100

*) Данныя изъ дѣлъ Лѣсоохранительнаго Комитета относятся къ 1910 г.

Такимъ образомъ крупныя владѣнія болѣе 1000 дес. занимаютъ площадь болѣе половины лѣсовладѣній при числѣ владѣній въ 85, за ними слѣдуетъ группа лѣсовладѣній отъ 100 до 500 дес., занимающая 24,8% всей площади лѣсныхъ владѣній. Послѣднее мѣсто по площади занимаетъ первая группа владѣній отъ 1 до 100, хотя и болѣе многочисленная.

Не безъинтересно здѣсь отмѣтить въ какомъ темпѣ шло *уменьшеніе лѣсовъ въ губерніи*, согласно разрѣшенныхъ Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ расчистокъ. За время дѣйствія Лѣсоохранительнаго Комитета въ Тамбовской губ. разрѣшено по 882 ходатайствамъ (діагр. № 44) расчистокъ всего на площади въ 46233,64 дес. Въ среднемъ на годъ разрѣшенныхъ расчистокъ приходится 1850 дес. Изъ общей площади расчистокъ на послѣднее 5-тилѣтіе падаетъ третья часть, а именно около 16 тыс. дес. Это усиленіе расчистокъ въ послѣднемъ пятилѣтіи объясняется, главнымъ образомъ, огромнымъ спросомъ на землю вообще и особенно полевыя угодія со стороны крестьянскаго населенія, значительныя количества продажъ имѣній чрезъ Крестьянскій Банкъ въ руки нуждающихся въ землѣ и землеустройствѣ крестьянъ, отчасти ликвидаціей Банкомъ купленныхъ имѣній съ лѣсомъ. Если всѣ расчистки распредѣлить по категоріямъ владѣній, то окажется, что болѣе всего разрѣшено расчистокъ частнымъ владѣльцамъ, а именно около 31 тыс. дес. или 65,9%, далѣе крестьянскимъ обществамъ около 9 тыс. дес. или 19,3%, казнѣ—4 тыс. дес. или 9% и наконецъ церквамъ, монастырямъ и др. установленіямъ — около 2 тыс. дес. или 5,8% (діагр. № 45).

Въ общемъ, соотношеніе площади разрѣшенныхъ расчистокъ по каждой категоріи владѣній съ общей площадью лѣсовъ, усматривается изъ слѣдующей таблицы (діагр. № 46).

	Лѣсовъ къ 1912 г.	Разрѣшено расчистокъ съ 1888 по 1911 г.	
	Десятинъ.	Десятинъ.	въ ⁰/₀⁰/₀
Казны	419432, 6	4282,04	1,0
Частныхъ лицъ . .	334817, 2	31276,13	8,5
Крест. обществъ . .	119359,25	8658,45	6,9
Церквей, монастырей и др. установленій	71563,55	2017,41	2,7

Отсюда видно, что площадь расчистокъ составляетъ весьма скромный процентъ отъ всей площади, бывшей подъ лѣсомъ со времени изданія закона о лѣсоохраненіи, т. е. съ 1888 года. Въ дѣйствительности, однако, нужно думать, убыль лѣсовъ происходила въ большихъ размѣрахъ и многое, въ силу несовершенства организаціи надзора за лѣсами, могло ускользнуть отъ вниманія Лѣсоохранительнаго Комитета. Такъ невольно бросается въ глаза малая площадь разрѣшенныхъ расчистокъ у крестьянскихъ обществъ. И относительное малоземелье крестьянъ, и усилившаяся за послѣдніе 10—15 лѣтъ жажда къ распашкѣ земель, и небрежное отношеніе крестьянъ къ общественнымъ лѣсамъ заставляетъ думать, что значительная часть этихъ лѣсовъ если не вырублена и расчищена, то вытравлена скотомъ. Такое же отношеніе можно a priori ожидать и отъ многихъ частныхъ лицъ, владѣющихъ небольшими имѣніями и въ болѣе или менѣе лѣсистыхъ мѣстностяхъ.

Частные и крестьянскіе лѣса, ихъ эксплоатація и доходность.

Относительно *эксплоатаціи и доходности частныхъ и крестьянскихъ лѣсовъ* въ нашемъ распоряженіи нѣтъ достаточныхъ данныхъ, если не считать таковыхъ, приведенныхъ въ „Проектѣ нормъ для оцѣнки лѣсовъ въ Тамбовской губ.“, составленной Оцѣночнымъ От-

дѣленіемъ Губернскаго Земства. Этотъ матеріалъ имѣлъ бы значительную цѣнность, если бы обслѣдованіе частновладѣльческихъ и крестьянскихъ лѣсовъ было бы достаточно полнымъ. Въ дѣйствительности, однако, изъ 2448 владѣній обслѣдовано лишь 1035. Но и въ предѣлахъ зарегистрованныхъ владѣній полученъ матеріалъ, мало пригодный для опредѣленія направленія хозяйства и его доходности. „Лѣсовладѣльцы, говорится въ „Проектѣ", не ведя вообще правильнаго счетоводства и при случайностяхъ пользованія лѣсомъ, опредѣленныхъ данныхъ за 9-тилѣтіе*) не даютъ". Въ показаніяхъ лѣсовладѣльцевъ „много неопредѣленнаго и спорнаго"; „Свѣдѣнія о дѣйствительномъ доходѣ получались довольно случайно, касаются короткихъ промежутковъ времени, при томъ они большей частью уже устарѣли". „Въ виду этого, говорится на стр. 36 „Проекта", частные лѣса могутъ быть оцѣнены лишь приблизительно". Еще въ худшемъ положеніи дѣло обстоитъ съ крестьянскими лѣсами, гдѣ уже никакихъ данныхъ, пригодныхъ для вывода доходности, получить почти не пришлось, такъ какъ „правильная ихъ эксплоатація въ нынѣшнемъ ихъ состояніи представляется невозможной".

При такихъ условіяхъ выводъ нормъ Оцѣночное Отдѣленіе основало на данныхъ о казенныхъ лѣсахъ, „приняло ихъ въ руководство и при оцѣнкѣ частныхъ лѣсовъ" (стр. 37).

Какъ ни скудны собранныя свѣдѣнія мы все же въ нижеслѣдующемъ изложеніи постараемся, насколько позволяютъ имѣющіеся въ нашемъ распоряженіи матеріалы, отмѣтить существенныя черты, характеризующія частное лѣсовладѣніе.

---

*) Какъ требуетъ Законъ 8 іюня 1893 г. объ оцѣчкѣ недвижимыхъ имуществъ.

По даннымъ Оцѣночнаго Отдѣленія Губернскаго Земства, производившаго собираніе свѣдѣній съ 1894 г. по 1904 г., изъ 1035 зарегистрованныхъ частныхъ владѣній общей площадью въ 357194 дес. на долю лѣсовладѣній до 100 дес. приходится 731 владѣніе площадью въ 18220 дес. или 5, 13% отъ 100 до 1000 дес. 245 владѣній площадью 72354 дес. или 20, 23% и болѣе 1000 дес. 59 владѣній съ площадью 266620 дес. или 74, 64 %.

Такимъ образомъ огромныя площади лѣсовъ представляютъ изъ себя крупныя владѣнія размѣрами свыше 1000 дес. Характеризуя лѣса крупныхъ лѣсовладѣльцевъ вообще, Оцѣночное Отдѣленіе въ своемъ „Проэктѣ основаній оцѣнки“ говоритъ слѣдующее: „у крупныхъ лѣсовладѣльцевъ лѣсное хозяйство, хотя бы и при преобладаніи сельско-хозяйственныхъ угодій имѣетъ обыкновенно самостоятельное значеніе, лѣсныя дачи до извѣстной степени устроены, описаны, имѣется какой либо особый персоналъ для завѣдыванія ими и охраны“.

Мы уже выше видѣли, какая площадь устроенныхъ лѣсовъ этой группы числится въ губерніи: изъ общей ихъ площади въ 280 тысячъ дес. устроено 165 тысячъ десятинъ или примѣрно 60% Въ остальныхъ группахъ устроенныхъ лѣсовъ, вообще говоря, меньше.

Изъ благоустроенныхъ лѣсовъ мы можемъ указать на слѣдующіе:

Уѣздъ.	Владѣлецъ.	Площадь лѣса.	Оборотъ рубки.
Елатомскій.	Общество гор. Кадома . . .	3369,00	Для сосны и дуба— 80 л „ лиственныхъ— 50 „
	Бр. Четвериковы.	699,56	„ сосны . . — 80 „ „ лиственныхъ— 40 „

Уѣздъ.	Владѣлецъ.	Площадь лѣса.	Оборотъ рубки.
Елатомскій.	Лаптевъ и Акснов̀ъ	511,59	Для сосны . —80 л. „ лиственныхъ— 40 „
Темниковск.	Саровскій мужской монастырь	19699,40	„ сосны . . —120 „ „ липы и ели . —100 „ „ лиственныхъ — 60 „
	М. А. Новосильцева. . .	3732,47	„ сосны . . — 80 „ „ дуба . . — 60 „ „ мягкихъ лиственныхъ . — 40 „
	Г. Кадомъ . .	971,20	„ сосны . . — 80 „ „ лиственныхъ— 40 „
	Тоже	2206,10	„ сосны . . —100 „ „ лиственныхъ— 50 „
Спасскій . .	Князь П. Н. Гагаринъ . .	6477,00	„ сосны . — 80 „ „ лиственныхъ— 60 „
	Князь В. Н. Гагаринъ . .	4447,00	„ хвойныхъ . — 75 „ „ лиственныхъ— 45 „
Борисоглѣбскій. . .	Тоже	2252,00	„ всѣхъ лиственныхъ породъ . . . — 40 „
	Александро-Невскій монастырь . . .	1612,00	Тоже.
Лебедянскій	Графиня О. А. Толстая . . .	2018,50	„ всѣхъ лиственныхъ породъ . . . — 40 „
	Княжна А. А. Ливенъ . . .	2224,34	„ сосны . . —100 „ „ лиственныхъ— 50 „
Лицецкій. .	Студенское сельское общество	948,15	„ сосны . . — 80 „ „ лиственныхъ — 40 „
	Сокольское сельское общество	454,14	Тоже.

Уѣздъ.	Владѣлецъ.	Площадь лѣса.	Оборотъ рубки.
Шацкій . .	Графъ И. И. Воронцовъ-Дашковъ. . .	2636,04	Для сосны . —100 „ „ лиственныхъ— 50 „
	Онъ-же	3160,73	Тоже.
	Онъ-же	9324,85	„ дуба и хвойныхъ . —100 л. „ мягкихъ лиственныхъ . — 50 „
Моршанскій	А. А. Козловъ	4806,00	„ всѣхъ породъ . . — 40 „
	Наслѣдн. А. Г. Черткова . .	1622,00	„ всѣхъ лиственныхъ породъ . . . — 45 „
	Кн. О. П. Долгорукая . . .	3884,44	„ сосны, ели и дуба . . . — 80 „
	Наслѣдн. В А. Пашкова. . .	11335,00	„ мягкихъ лиственныхъ породъ . . . — 40 „
Тамбовскій.	А. М Стрекаловъ.	3787,60	„ сосны . . — 80 „ „ лиственныхъ— 40 „
	А. К. Болдыревъ.	1012,00	Тоже.
	Трегуляевскій монастырь . .	621,65	„ сосны . —100 „ „ лиственныхъ— 40 „

Для характеристики частновладѣльческихъ лѣсовъ и ихъ доходности мы извлечемъ нѣсколько данныхъ изъ „Проекта общихъ основаній земель и лѣсовъ“.

Усманскій уѣздъ. Лѣсовъ мало. Владѣнія мелки. Ни одна лѣсная площадь не достигаетъ 400 десят.

Лѣса расположены колками. Правильныхъ хозяйствъ почти не ведется, а потому и постояннаго дохода не получается. Лѣса почти исключительно лиственные. Вырубаются въ 30-лѣтнемъ возрастѣ. Десятина сплошной рубки даетъ 120—325 руб. валового дохода. Валовой доходъ со всей дачи 6 руб. 66 коп., а за вычетомъ на охрану—66 коп.— 6 руб.

Липецкій уѣздъ. Частныхъ лѣсовъ немного. Они плохи. Обороты рубки низкіе. Но въ общемъ по доходности приравниваются къ лѣсамъ сосѣдняго Усманскаго уѣзда.

Лебедянскій уѣздъ. Болѣе богатъ лѣсами, чѣмъ предъидущіе уѣзды. Лѣсовладѣнія, за исключеніемъ 2—3 случаевъ, мелки. Правильное хозяйство не установилось, регулярнаго дохода владѣльцы поэтому не получаютъ. Средній чистый доходъ выводится въ 5 руб. 80 коп. Въ одномъ крупномъ лѣсномъ владѣніи доходъ за рядъ лѣтъ получился въ среднемъ въ 4 руб. 32 коп. съ 1 десятины. Но въ это 3-хлѣтіе производился расходъ на таксацію дачи, на лѣсныя культуры и осушку.

Козловскій уѣздъ. Лѣсовъ частныхъ здѣсь также немного (около 10 тыс. дес.). Большихъ дачъ не встрѣчается. Наиболѣе крупныя дачи (свыше 100 д.) даютъ чистаго дохода около 7 руб. съ 1 десятины, а болѣе мелкіе 5—6 руб.

Тамбовскій уѣздъ. Частныхъ лѣсовъ около 30 тысячъ десятинъ. Лѣса далеко не всегда устроены, нерѣдко истощены. Въ пригородной мѣстности и къ югу отъ Тамбова частные лѣса даютъ чистаго дохода по 8 руб. съ 1 десятины, на сѣверо-востокѣ уѣзда доходность значительно ниже и исчисляется въ 5 р.

Борисоглѣбскій уѣздъ. Частныхъ лѣсовъ около 20 тыс. дес. Преобладаютъ лиственныя: осина, береза, частью дубъ. Рубка преимущественно на дрова. Десятина сосны, имѣющейся въ немногихъ мѣстахъ,

продается примѣрно за 630 руб.,*) дуба—800 руб., лиственныхъ—400 руб. при правильномъ хозяйствѣ. Молодые лиственные лѣса продаются на срубъ по 70, 100, 120, 150 и 200 руб. за десятину. При оборотѣ въ 30 лѣтъ 1 десятина лиственнаго лѣса даетъ 250—300 р. Средній чистый доходъ 6 руб.

Кирсановскій уѣздъ. Частныхъ лѣсовъ около 20 тысячъ дес. Расположены главнымъ образомъ по р. Воронѣ. Участки мелкіе. Рубки случайны. Доходъ приблизительно тотъ же, что и по Борисоглѣбскому уѣзду.

Моршанскій уѣздъ, какъ и послѣдующіе уѣзды, можно считать уже въ достаточной мѣрѣ лѣсистымъ. Частныхъ лѣсовъ около 70 тыс. дес. Имѣются благоустроенныя владѣнія, какъ-то дача (д. Морсова) кн. Долгорукаго, наслѣдниковъ Пашкова (д. Юрсова—11335 дес.), наслѣдниковъ Черткова (с. Вяжля) и др. Лѣса расположены преимущественно по правому берегу р. Цны. Чистый доходъ опредѣляется для нѣкоторыхъ дачъ отъ 5 до 8 руб., чаще же всего отъ 3—5 руб. Преобладаютъ лѣса лиственные. Обороты рубки для лиственныхъ обычно 30-тилѣтніе, въ большихъ же дачахъ—40—45-тилѣтніе. Продажа на срубъ даетъ 125—300 руб. на 1 десятину. При хозяйственной разработкѣ получается доходъ высшій. Сосновый лѣсъ идетъ на срубъ примѣрно по 100 руб. и выше. Сбытъ лѣса обезпеченный.

Шацкій уѣздъ. Частныхъ лѣсовъ по земскому обложенію числится около 96 тыс. дес. Въ дѣйствительности ихъ меньше. Сосредоточены они въ восточной части уѣзда. Сохранились хвойные лѣса, но преобладаютъ лиственные. Десятина сплошной рубки въ частныхъ лѣсахъ стоитъ хвойныхъ породъ въ возрастѣ отъ 80 л. около 500 руб., лиственнаго отъ

*) Теперь цѣны значительно выше.

150—400 руб., болѣе молодого лиственнаго въ возрастѣ не выше 30-ти лѣтъ—90 руб. за десятину. Средняя чистая доходность отъ лѣса, при дровяномъ хозяйствѣ исчисляется въ $2^1/_2 - 3$ руб.

Елатомскій уѣздъ. Частныхъ лѣсовъ около 80 тыс. дес. Лѣса частные расположены, какъ и въ сосѣднемъ, Шацкомъ, въ восточной части уѣзда. Частныя лѣсныя имѣнія, если и устроены, то по упрощеннымъ планамъ хозяйства. Десятина лиственнаго лѣса на срубъ обходится отъ 70 до 270 руб. Десятина сосны стоитъ 500 – 600 руб. Изслѣдователи признаютъ, что въ этомъ уѣздѣ нѣтъ основаній признавать доходность частныхъ лѣсовъ ниже доходности казенныхъ. Доходность эта принимается въ 4– 5 руб. съ десятины.

Темниковскій уѣздъ. Площадь частныхъ лѣсовъ около 100 тыс. десятинъ. Частные лѣса въ одинаковыхъ условіяхъ и по почвамъ и по составу, а равно и по сбыту. Лиственные лѣса и здѣсь преобладаютъ надъ хвойными. Доходность лѣсовъ низкая, благодаря дальности рынковъ и плохимъ путямъ сообщенія. Въ частныхъ лѣсахъ практикуется чаще всего рубка выборочная. Мѣстное потребленіе лѣса ограниченное. Въ прежнее время доходность лѣсовъ поддерживалась горными заводами, дѣйствовавшими въ предѣлахъ уѣзда и по смежности съ нимъ и потреблявшими значительное количество дровъ и угля. Теперь эти заводы прекратили свое существованіе. Чистая доходность лѣсовъ здѣсь опредѣлена въ среднемъ въ 2 р. 22 к. „Частное лѣсное хозяйство, заключаетъ изслѣдователь, не доходнѣе казеннаго“.

Спасскій уѣздъ богатъ лѣсами, но преимущественно казенными. Частныхъ лѣсовъ около 20 тыс. дес. Преобладаніе лиственныхъ. Обороты рубокъ не высокіе. Лѣса истощены. Десятина сплошной рубки лиственнаго лѣса даетъ отъ 40 до 175 руб. „По сокращен-

нымъ оборотамъ рубокъ частные лѣсовладѣльцы выручаютъ не меньше того, что даютъ казенные лѣса при высокихъ оборотахъ рубки". Чистая доходность опредѣляется въ 2 р. 10 к. десятина.

Вотъ тѣ краткія данныя, которыя можно было добыть изъ земскихъ матеріаловъ по отношенію къ характеристикѣ частныхъ лѣсовъ. Къ этому нужно добавить, что изслѣдователи частныхъ лѣсовъ устанавливаютъ фактъ обезпеченности сбыта лѣса какъ крупнаго, такъ и мелкаго въ Тамбовской губ. и возможность, въ виду этого, веденія повсюду въ лѣсу правильнаго хозяйства. Всѣ указанныя данныя въ отношеніи доходности въ настоящее время нужно признать нѣсколько устарѣвшими. Изъ новѣйшихъ данныхъ, характеризующихъ частновладѣльческое лѣсное хозяйство, можно указать на описаніе хозяйства Ново-Томниковскаго имѣнія графа Воронцова-Дашкова*) Шацкаго уѣзда. Общая площадь лѣсныхъ дачъ имѣнія—5844 дес; изъ нихъ сосны—3358 дес; и лиственныхъ - 2139 д. Устроены лѣса въ 1902 году. Оборотъ для сосны 100-лѣтній, для лиственныхъ 50-тилѣтній. Ежегодная лѣсосѣка сосны 21,0 дес, лиственныхъ—65 дес. Весь лѣсъ разрабатывается хозяйственнымъ способомъ: строевой распиливается на собственной лѣсопилкѣ, дровяной раздѣлывается на лѣсосѣкахъ. Часть лѣса идетъ на рынки, часть употребляется въ собственномъ хозяйствѣ. Часть матеріаловъ идетъ въ г. Моршанскъ по р. Цнѣ, часть на ст. Московско-Казанской желѣзной дороги Сасово. Чистый доходъ съ лѣсной площади исчисляется въ 30—35 тыс. руб. или отъ 5 до 6 руб. десятина. Въ хозяйствѣ цѣлый рядъ культурныхъ мѣропріятій. Прежде всего, въ виду необезпеченности естественнаго

---

*) Д. А. Морозовъ. Два дня въ лѣсахъ графа И. И. Воронцова-Дашкова. Лѣсная Жизнь и Хозяйство № 1 1911 г.

лѣсовозобновленія, производится искусственное облѣсеніе. Еще въ 1902 г. при устройствѣ дачъ было констатировано 990 дес. культуръ, съ 1902 по 1907 г. еще закультивировано 724 дес. Возрастъ ихъ теперь отъ 1 до 25 лѣтъ. Посадочный матеріалъ выращивается въ собственныхъ питомникахъ. Для подготовки почвы подъ культуры производится корчеваніе лѣса корчевальными машинами. Корчеваніе машиной „Монархъ“ фирмы Циммерманъ въ 1911 г. обошлось въ 37 руб. 77 коп. на десятину съ ремонтомъ и амортизаціей.

Общая стоимость закультивированной десятины обходится владѣльцу 36 руб. 38 коп. Эти данныя въ достаточной мѣрѣ характеризуютъ состояніе хозяйства въ смыслѣ его организованности, высокой доходности и заботливости о сохраненіи лѣсовъ.

Хозяйство графа Воронцова-Дашкова съ его культурной постановкой дѣла и правильной организаціей не является единичнымъ въ губерніи. Здѣсь можно указать также лѣсныя хозяйства Пашковыхъ и князя Долгорукаго—въ Моршанскомъ уѣздѣ, кн. Н. И. Гагарина—въ Спасскомъ, княжны Ливенъ — въ Лебедянскомъ, гор. Кадома и Саровскаго монастыря—въ Темниковскомъ уѣздѣ.

II. Лѣсопромышленность.

Лѣсная промышленность въ предѣлахъ Тамбовской губерніи находится въ рукахъ крестьянъ и носитъ преимущественно характеръ скорѣе промысла и лишь въ нѣкоторыхъ районахъ губерніи она носитъ всѣ признаки промышленности, а именно лѣсныя предпріятія по заготовкѣ и разработкѣ древесины обезпечены достаточно капиталомъ, рабочими силами и транспортными средствами.

Здѣсь предпринимателями являются или раз-

жившіеся на промыслѣ крестьяне, или мѣщане и купцы городовъ Темникова, Кадома, Спасска, Мошанска, Козлова, Тамбова и Усмани. Мелкій покупатель рубитъ и раздѣлываетъ лѣсъ силами своей семьи или соединяясь въ компаніи, рѣже—наемными силами. Лѣсопромышленники же обыкновенно нанимаютъ изъ ближайшихъ селеній партію рабочихъ, при чемъ работы производятся сдѣльно отъ кубика, штуки, отъ количества аршинъ сруба и проч. Въ лѣсу обыкновенно производится раздѣлка лѣса на болѣе или менѣе грубые сортименты: дрова, хлысты, бревна, накатники, слеги; нерѣдко производится распилка бревенъ на доски, заготовка срубовъ. Однако, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ идетъ въ лѣсу и болѣе детальная раздѣлка заготовокъ, напр: изъ осины — лотки, корыта, лопаты, изъ липы — чураки для кадокъ, изъ дуба — клепка и трость, изъ сосны и осины — стружка для крышъ и проч; мѣстами устраиваются парни для гнутья полозьевъ, ободьевъ, дугъ и проч. Наиболѣе крупные лѣсопромышленники производятъ распилку лѣса машиннымъ способомъ, устраивая на казенной землѣ или вблизи ея лѣсопильныя заведенія. Такихъ заведеній насчитывается въ губерніи около 20. Размѣръ оборотовъ ихъ колеблется въ предѣлахъ отъ 5000 до 170000 руб. (Смотр. вѣдомость № I).

Общій оборотъ всѣхъ лѣсопиленъ достигаетъ суммы 1100 тыс. руб. Наиболѣе крупными предпріятіями являются въ с. Сасовѣ (Московско-Казанской желѣзной дороги) И. Ф Кадыкова и Г. Н. Кадыкова, Г. В. Бѣлоусова и А. В. Наплекова—въ Моршанскѣ, торг. домъ Романихина въ районѣ Куликовскаго лѣсничества Усманскаго уѣзда. Всѣ лѣсопильни работаютъ паромъ и лишь одна въ Козловскомъ уѣздѣ—водяная. Изъ паровыхъ 5-ть лѣсопиленъ дѣйствуютъ въ 2 рамы, а остальныя въ одну раму. Заслуживаетъ

вниманія разработка въ Тамбовской губерніи дуба въ клепку, трость и донникъ.

Разработка эта ведется, главнымъ образомъ, въ сѣверныхъ лѣсахъ и почти исключительно казенныхъ, а именно въ лѣсничествахъ Кадомскомъ, Парцинскомъ, Виндреевскомъ, Вадовскомъ, Крутецкомъ и Морчасовскомъ (см. вѣд. № II). Общее количество клепки, заготовляемой ежегодно въ этихъ лѣсничествахъ, достигаетъ 4—5 милл. штукъ и около 500 тыс. штукъ донника на сумму всего на 220—250 тыс.

Клепка обыкновенно идетъ въ Москву, Петербургъ на паркетныя фабрики, а также за границу, главнымъ образомъ, въ Марсель (чрезъ Одессу).

Погрузочный пунктъ для клепки можно считать ст. Пичкиряево Московско-Казанской желѣзной дороги.

Обыкновенно же, какъ выше указано, разработка въ лѣсу идетъ главнымъ образомъ сортиментовъ грубыхъ. Обычно хлысты разрубаются въ бревна, а затѣмъ сортируются по длинѣ и толщинѣ. Отъ комля отрѣзаются кряжи длиной 6—9 арш. при толщинѣ 6 верш. и выше; бревна отъ 6 до 5 верш. при длинѣ 6 и 7 арш. распиливаются въ кровельный тесъ безъимянку толщиной отъ $^7/_8$ верш. до 1-го дюйма. Для рубки срубовъ отъ 6 до 9 арш. идутъ бревна 4-5 верш.; вершины идутъ на заборникъ, амбары, а негодныя—въ дрова. Кряжи затѣмъ идутъ въ распилку на доски потолочныя и половыя. Дрова заготовляются швыркомъ и долготьемъ (3 арш.).

Стоимость заготовки этихъ сортиментовъ въ условіяхъ Тамбовской губерніи, конечно, зависитъ отъ разнообразныхъ условій и колеблется и во времени и пространствѣ.

Для примѣра возьмемъ условія заготовки въ 3-хъ уѣздахъ наиболѣе лѣсистыхъ: Спасскомъ, Моршанскомъ и Тамбовскомъ.

Названіе работъ	Вадовское лѣсничество Спасскаго уѣзда	Раевское Моршанскаго уѣзда.	Горѣльское Тамбовскаго уѣзда.
Сосновый срубъ.			
6×6	6 р. погонный арш.	9 руб.	13 р. 50 к.
8×8	8 р погонный арш.	12 руб.	18 р.—24 р.
9×9	9 р. погонный арш.	—	—
Доски . . .	14—16 р. за 100 штукъ.	10—16 р.	12 р.—15 р.
Тесъ	10 р. за 100 ш.	6— 8 р.	6 р.— 8 р.
Заготовка швырковыхъ дровъ.	2 р. 30 к. куб. саж.	1 р. 50 к.— 1 р. 80 к. полуторникъ.	2 р 50 к — 3 руб

Говоря о лѣсопромышленности, нельзя не коснуться весьма существеннаго вопроса, въ какой мѣрѣ капиталъ завязывается въ лѣсопромышленныя предпріятія въ условіяхъ Тамбовской губерніи и какой эволюціи подвергается лѣсопромышленность съ теченіемъ времени. Объ этомъ можно судить лишь по размѣрамъ покупокъ въ отдѣльныя руки и затратамъ на покупку дѣлянокъ, другія же траты лѣсопромышленника, какъ-то на разработку лѣса, доставку его, наемъ служащихъ и пр., опредѣлить не представлялось возможнымъ.

Всѣхъ лѣсопокупателей въ казенныхъ лѣсахъ числилось въ 1912 г.—4652 лица. Общая покупка ихъ равна 2978686 руб.

Распредѣленіе покупокъ по суммѣ капитала, затраченнаго на таковыя, видно изъ слѣдующихъ данныхъ, разгруппированныхъ по районамъ губерніи:

Районы.	До 100 руб.				Отъ 100 до 500 р				Отъ 500 до 1000 р				Отъ 1000 до 5000 р.				Свыше 5000 руб.				Общая сумма покупки въ рубляхъ.
	Число лѣсопромышленниковъ.	Сумма покупки. Въ рубляхъ.	Сумма покупки. Въ %%.	Размѣръ покупки на 1 лѣсопромышленника въ рубляхъ.	Число лѣсопромышленниковъ.	Сумма покупки. Въ рубляхъ.	Сумма покупки. Въ %%.	Размѣръ покупки на 1 лѣсопромышленника въ рубляхъ.	Число лѣсопромышленниковъ.	Сумма покупки. Въ рубляхъ.	Сумма покупки. Въ %%.	Размѣръ покупки на 1 лѣсопром. въ рубляхъ.	Число лѣсопромышленниковъ.	Сумма покупки. Въ рубляхъ	Сумма покупки. Въ %%.	Размѣръ покупки на 1 лѣсопром. въ рубляхъ.	Число лѣсопромышленниковъ.	Сумма покупки. Въ рубляхъ.	Сумма покупки. Въ %%.	Размѣръ покупки на 1 лѣсопром. въ рубляхъ.	
Сѣверный	249	14033,01	1,20	56	692	172769,87	12,35	250	249	173258,17	12,55	690	217	436666,00	31.65	2012	60	582961,77	42,25	9716	1379688,82
Средній	759	25886,03	3,09	34	879	225697,75	27,01	257	266	185818,70	22,24	690	166	333184,00	39,88	2007	8	64966,50	7,78	8121	835552,92
Южный	116	6895,75	0,90	59	629	161444,70	21,15	256	204	149517,60	19,59	733	144	290029,60	37,99	2014	14	155557,00	20,37	11110	763444,65
Всего	1124	46814,79	1,57	149	2200	559912,32	18,79	763	508594,47	17,70	2113	527	059879,60	35,58	6033	82	803485,27	26,36	28947	2978686,45	

Изъ разсмотрѣнія этихъ данныхъ можно видѣть, что число покупателей, какъ это и можно было ожидать больше всего въ 3-хъ первыхъ категоріяхъ покупокъ, а именно 4043 лица противъ 6 послѣднихъ 2-хъ категорій, но стоимость всѣхъ покупокъ въ послѣднемъ случаѣ больше, чѣмъ въ первомъ, а именно 61,94% противъ 38,06%. Такимъ образомъ покупки свыше 1000 руб. вовлекаютъ значительно большій капиталъ, чѣмъ покупки до 1000 руб.

При разсмотрѣніи данныхъ по районамъ выводъ этотъ нѣсколько видоизмѣняется. Ближе всего къ этому выводу подходитъ южный районъ, гдѣ соотношеніе малыхъ и большихъ покупокъ въ ⁰/₀⁰/₀ выразится цыфрами 41,64 и 58,36 Въ районѣ сѣверномъ роль крупнаго капитала значительнѣе, чѣмъ въ обоихъ южныхъ районахъ, зато въ среднемъ районѣ мелкій капиталъ преобладаетъ (52,34 : 47,66).

Объясненіе такой неравномѣрности въ размѣщеніи денежнаго капитала въ разныхъ районахъ губерніи нужно искать главнымъ образомъ въ слѣдующихъ обстоятельствахъ: въ степени населенности районовъ, близости рынковъ и особенностяхъ районовъ губерніи. Сѣверный районъ, наиболѣе лѣсистый, съ болѣе рѣдкимъ населеніемъ и съ отдаленными рынками. Мѣстный спросъ въ лѣсѣ здѣсь съ избыткомъ удовлетворяется. Затрата капитала на разработку лѣса для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей является дѣломъ невыгоднымъ, такъ какъ эти потребности удовлетворяются самимъ населеніемъ изъ ближайшихъ лѣсныхъ дачъ и изъ сортиментовъ болѣе дешевыхъ, не выдерживающихъ дальней перевозки. Все же болѣе цѣнное является предметомъ операцій крупнаго капитала. Большая часть хвойнаго лѣса и избытки дровяного въ разработанномъ видѣ идутъ на дальніе рынки путемъ гл. обр. сплава и желѣзными дорогами. Для такой разработки и отправки требуются весьма солидныя траты.

Въ южномъ районѣ, въ виду безлѣсности, лѣсъ имѣетъ огромную цѣну; напримѣръ, десятина лиственнаго лѣса стоитъ 500 —700 р., сосны—2—3 тыс. р. При такихъ условіяхъ покупка лѣса доступна здѣсь людямъ, располагающимъ достаточнымъ капиталомъ. Кромѣ того, самое потребленіе здѣсь лѣса населеніемъ, въ виду его дороговизны, ограничивается минимальными размѣрами: жилыя и хозяйственныя постройки

выводятся изъ кирпича, самана и пр., а топливомъ служитъ солома, кизякъ. Лѣсъ, такимъ образомъ, скупается здѣсь болѣе или менѣе крупными лѣсопромышленниками и отправляется въ такіе торговые центры, какъ Воронежъ, Харьковъ и т. п. Въ среднемъ районѣ, густо населенномъ, лѣса вплотную облегаются селеніями и мѣстные жители, въ виду невысокихъ качествъ своихъ почвъ и малоземелья, издавна привыкли къ работѣ въ лѣсу и лѣсному промыслу. Они издавна занимаются покупкой лѣса, его разработкой и продажей на ближайшіе рынки Моршанска и Тамбова. Обыкновенно если не хватаетъ силъ купить дѣлянку одному, то соединяются въ компаніи. Вообще говоря, въ этомъ районѣ преобладаетъ лѣсной промыселъ надъ лѣсопромышленностью. Мѣстные крестьяне, являющіеся и лѣсорубами, и рабочими, и возчиками, хорошо учли, что имъ выгоднѣе работать въ своихъ дѣлянкахъ, чѣмъ въ дѣлянкахъ лѣсопромышленниковъ, тѣмъ болѣе, что затрата на покупку дѣлянки не требуетъ большихъ капиталовъ, а размѣры дѣлянокъ во многихъ случаяхъ, особенно въ южныхъ лѣсничествахъ, доведены до минимальныхъ размѣровъ (см. вѣд. № V). Такъ, при покупкахъ до 100 руб. на одного покупателя приходится въ среднемъ по губерніи—42 руб., при покупкахъ отъ 100 до 500 руб.—250 руб., отъ 500 до 1000 руб. средняя покупка обходится въ 700 руб. Принимая во вниманіе, что при покупкѣ лѣса крестьянами обыкновенно представляется вмѣсто залога ручательство, что при выборкѣ билета требуется взносъ всего 10% стоимости дѣлянки, что продажа разработаннаго лѣса зачастую производится въ лѣсу до его вывозки, можно видѣть, что покупки лѣса для рядового крестьянина являются вполнѣ посильными.

Что касается эволюціи капитала, вложеннаго въ лѣсопромышленность, то по этому поводу были соб-

раны свѣдѣнія по нѣсколькимъ лѣсничествамъ всѣхъ трехъ районовъ за три года и сведены въ таблицу, помѣщенную нѣсколько ниже на стр. 55. Изъ этой таблицы можно видѣть, что въ дѣйствительности происходитъ борьба мелкаго и крупнаго капитала, борьба лѣсного промысла и лѣсопромышленности и что, судя по сообщеннымъ, совершенно объективнымъ даннымъ, побѣдителемъ изъ этой борьбы выходитъ мелкій капиталъ.

Какой доходъ получаютъ лѣсопромышленники съ своего лѣсопромышленнаго капитала? На этотъ вопросъ, къ сожалѣнію, отвѣтить не легко, такъ какъ данныхъ для этого въ нашемъ распоряженіи весьма немного и собираніе этихъ данныхъ сопряжено съ значительными трудностями. Слабые попытки опредѣленія доходности лѣсопромышленнаго капитала были, но врядъ ли на нихъ можно дѣлать какіе-либо выводы. Такъ—по Горѣльскому лѣсничеству, Тамбовскаго уѣзда, по 10 случаямъ покупокъ дѣлянокъ лиственныхъ и сосновыхъ былъ произведенъ подробный учетъ всѣхъ заготовленныхъ матеріаловъ, установлена ихъ рыночная расцѣнка, выяснена стоимость заготовки каждаго сортимента и доставки на рынокъ*). Въ результатѣ чистая доходность опредѣлена въ 13, 7 % съ затраченнаго капитала. Доходность эту, однако, слѣдуетъ понизить примѣрно на $^1/_3$, такъ какъ операція продолжается $1^1/_2$ года, а слѣдовательно и капиталъ, съ коего получается доходъ въ 13,7%, также обращается не одинъ, а полтора года. Такимъ образомъ доходъ опредѣляется въ 9,1 %. Здѣсь также не учтены такіе расходы, какъ сборъ промысловаго налога, наемъ приказчиковъ, сторожей и др. мелочные расходы. Расходы лѣсопромышленника составляются на основаніи данныхъ учета изъ стоимости дѣлянки, опредѣляемой

*) См. „Лѣсная Жизнь и Хозяйство“ № 5—1912 г.

въ 48% всѣхъ расходовъ лѣсопромышленника, изъ стоимости разработки лѣса, требующей 25% всѣхъ его расходовъ и доставки на рынокъ—27% этихъ расходовъ.

Раевскій Лѣсничій г. Наумовъ по своему лѣсничеству, находящемуся въ Моршанскомъ уѣздѣ, гдѣ покупки преимущественно мелкія, вычисляетъ чистый доходъ отъ разработки сосноваго лѣса въ 14,2%, а отъ разработки лиственныхъ дѣлянокъ—3,3,%. Лѣсъ здѣсь размѣщается на мѣстѣ, среди мѣстныхъ крестьянъ.

По Спасскому уѣзду Лѣсничій Вадовскаго лѣсничества г. Домбровскій*), выясняя условія лѣсного промысла, указываетъ, что березовыя дрова на мѣстѣ въ дѣлянкахъ продаются по 8—9 руб. Средняя стоимость заготовки ихъ опредѣляется имъ въ 2 р. 30 коп. съ куб. саж. Если при этихъ условіяхъ принять среднюю стоимость 1 дес. лиственнаго лѣса въ условіяхъ Спасскаго уѣзда въ 150 р., а средній запасъ въ 25 куб. саж., то валовая доходность съ этой десятины лѣса, разрабатываемаго въ дрова, получается въ 225 руб., а расходъ въ 150+57 р. 50 к.= 207 руб. 50 коп. Чистый же доходъ выразится въ 14 руб. 50 коп. или въ 8,4%.

Эти отрывочныя данныя могутъ, конечно, лишь весьма приблизительно опредѣлить доходность лѣсопромышленнаго капитала.

Если лѣсопромышленность губерніи играетъ весьма существенную роль въ промышленной жизни ея, снабжая огромную часть населенія губерніи лѣсными матеріалами и увеличивая грузооборотъ наличныхъ желѣзнодорожныхъ путей, то въ то же время она даетъ значительные заработки мѣстному населенію, поддерживая *лѣсной промыселъ* путемъ привлеченія населенія окружающихъ лѣса мѣстно-

*) См. „Лѣсная Жизнь и Хозяйство“ № 5—1912 г.

стей къ извозу и разработкѣ лѣса. Принявъ годичную лѣсосѣку однихъ казенныхъ лѣсовъ въ 7000 дес., а изъ нея 1000 дес. сосны и 6000 дес. лиственныхъ, стоимость же разработки 1 дес. сосноваго лѣса въ 200 р., а лиственнаго въ 75 руб., мы получимъ заработокъ населенія отъ разработки лѣса въ однѣхъ казенныхъ дачахъ примѣрно въ 650 тыс. руб Если прибавить къ этому 335 тыс. частныхъ лѣсовъ и 71 тыс. лѣсовъ разныхъ учрежденій и городовъ и имѣть въ виду, что эти лѣса даютъ на 1 дес меньше лѣсныхъ матеріаловъ и менѣе цѣнныя сортименты, то заработокъ можно, съ нѣкоторой долей вѣроятности, считать въ суммѣ не менѣе 1 милліона рублей. Но къ этому еще нужно прибавить, трудно поддающійся учету, но во всякомъ случаѣ большій, по крайней мѣрѣ, въ 2—3 раза заработокъ населенія на извозѣ, на доставкѣ лѣсныхъ матеріаловъ изъ лѣса на рынки, къ станціямъ, пристанямъ и пр.

Нельзя обойдти молчаніемъ далѣе промысла, тѣсно связаннаго съ хозяйствомъ въ лѣсу, исторически укоренившагося въ Тамбовской губ. и имѣющаго немаловажное значеніе для ближайшаго къ лѣсу населенія. Мы имѣемъ въ виду *кустарные древодѣльные промыслы*. Этими промыслами занято въ губерніи 225 селеній въ составѣ 2120 семей и, кромѣ того, 3574 одиночныхъ работниковъ *). Это по даннымъ земскаго обслѣдованія, относящагося до 1902 г.; по даннымъ же, собраннымъ Управленіемъ Земледѣлія, чрезъ мѣстныхъ лѣсничихъ, въ 1912 г. числилось семей, занятыхъ кустарнымъ древодѣльнымъ промысломъ, — 3819. Наибольшее распространеніе древодѣльные промыслы имѣютъ въ уѣздахъ лѣсистыхъ: Темниковскомъ, Спасскомъ, Моршанскомъ, но немалое

*) Данныя о числѣ занятаго въ кустарныхъ промыслахъ населенія заимствованы изъ изданія Губернскаго Земства „Свѣдѣнія о кустарныхъ промыслахъ Тамб. губ.“.

развитіе они получили и въ степныхъ уѣздахъ: Липецкомъ, Лебедянскомъ и Борисоглѣбскомъ. По числу семей, занятыхъ въ промыслѣ, наиболѣе развитымъ нужно считать промыселъ бондарный (кадки, ушаты, ведра, бочки, чаны, лодки) и щепной (игрушки, посуда деревянная, корыта, ковши, лопаты, прялки, гребни, лапти, рогожи и пр.). Больше всего этими промыслами занято населеніе Темниковскаго, Шацкаго и Спасскаго, а отчасти Лебедянскаго. Въ Шацкомъ и Моршанскомъ имѣютъ существенное значеніе колесный и экипажный промыслы. Мебельный промыселъ встрѣчается въ Темниковскомъ, Тамбовскомъ и Липецкомъ. Земледѣльческія орудія (сохи, бороны, молотилки и вѣялки) выдѣлываются въ Моршанскомъ и Усманскомъ. Сбытъ кустарныхъ издѣлій производится преимущественно на мѣстныхъ рынкахъ, но нерѣдки отправки на дальніе рынки, какъ то: степные уѣзды Тамбовской и смежныхъ губерній гор. Рязань, Касимовъ, Нижній-Новгородъ и др., а токарныя издѣлія с. Полхового Майдана Темниковскаго у. развозятся самими кустарями не только по всей Россіи, но и за границей. Общій заработокъ населенія отъ кустарныхъ промысловъ исчисляется болѣе ½ милліона рублей, при чемъ на долю населенія, окружающаго казенные лѣса и получающаго изъ нихъ необходимые лѣсные матеріалы, приходится около 75% этого заработка.

III. Условія сбыта и транспорта лѣса.

а) Грузооборотъ по желѣзнымъ дорогамъ и сплавомъ.

Условія сбыта лѣсныхъ матеріаловъ въ Тамбовской губерніи довольно благопріятны. Губернія перерѣзается сѣтью желѣзныхъ дорогъ, а именно: Юго-Восточной, Рязанско-Уральской, Сызрано-Вяземской и Московско-Казанской. Общая протяженность желѣзнодорожныхъ путей въ губерніи достигаетъ 1500 верстъ.

Самыя дальнія разстоянія отъ желѣзнодорожныхъ станцій 90—100 верстъ. Но такія удаленныя мѣста занимаютъ ничтожную территорію губерніи, а именно самыя сѣверныя части Елатомскаго и Темниковскаго уѣздовъ. Среднимъ же разстояніемъ населенныхъ мѣстъ отъ желѣзнодорожныхъ станцій нужно считать разстояніе не болѣе 25—30 верстъ. Но и въ сѣверныхъ уѣздахъ, лишенныхъ желѣзнодорожныхъ путей, нельзя не отмѣтить наличность благопріятныхъ условій для сбыта въ видѣ возможности сплава лѣсныхъ матеріаловъ по многочисленнымъ здѣсь рѣчкамъ—притокамъ р. Оки. Главные пути движенія лѣсныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ по направленію къ Москвѣ, Рязани, Воронежу и степные уѣзды губерніи. То же примѣрно направленіе лѣсныхъ грузовъ и сплавными путями по р. Окѣ и ея притоку—Мокшѣ. Лѣсъ приплавляется въ Рязань, а отсюда часть идетъ въ Москву, часть на югъ: въ Воронежъ, Харьковъ, а часть размѣщается въ Рязани и его окрестностяхъ. Гужемъ лѣсъ идетъ лишь въ ближайшія мѣстности; такъ по даннымъ, полученнымъ отъ гг. Лѣсничихъ, дрова далѣе 20—30 верстъ не выдерживаютъ перевозки, строевой лѣсъ везется на разстоянія до 70—90 верстъ. Значительное гужевое движеніе лѣса развито въ восточной половинѣ губерніи, особенно въ уѣздахъ Спасскомъ, Моршанскомъ и Темниковскомъ. Отсюда лѣсъ направляется въ безлѣсные уѣзды Пензенской губ. Особенно много лѣсу идетъ для гужевой перевозки изъ казенныхъ лѣсничествъ: Шалинскаго, Шеверляевскаго, Морчасовскаго, Полянскаго, Вышенскаго, Раевскаго, Сокольниковскаго. Въ другихъ районахъ губерніи гужевымъ путемъ перевозятся лѣсные матеріалы изъ лѣсничествъ: Лебедянскаго, Преображенскаго, отчасти Куликовскаго. Въ остальныхъ лѣсничествахъ гужевая перевозка производится на короткія разстоянія, глав-

ная же масса лѣса изъ нихъ или перевозится по желѣзнымъ дорогамъ или сплавными путями.

Возникаетъ вопросъ, является-ли Тамбовская губернія вывозящей лѣсные матеріалы въ другія губерніи или потребляющей. На этотъ вопросъ можно отвѣтить лишь имѣя достаточныя данныя о перевозкахъ лѣсныхъ матеріаловъ, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и сплавными путями. Въ нашемъ распоряженіи имѣются данныя о перевозкахъ по тремъ дорогамъ губерніи, а именно: Москов.-Казанск., Рязанско-Уральск. и Юго-Восточной, да и то за разные годы — 1907, 1908 и 1910 г. Но и эти данныя даютъ нѣкоторое представленіе о грузооборотѣ лѣсныхъ перевозокъ по желѣзнымъ дорогамъ губерніи. Такъ по Юго-Восточной желѣзной дорогѣ въ 1908 г. съ ея станцій, находящихся въ Тамбовской губерніи, отправлено за предѣлы ея всего лишь 319689 пудовъ разныхъ лѣсныхъ грузовъ. Прибыло же въ предѣлы губерніи на станціи той же дороги—4391265 пуд. Такое значительное преобладаніе прибывающихъ въ губернію лѣсныхъ грузовъ объясняется здѣсь тѣмъ, что станціи дороги обслуживаютъ малолѣсныя мѣстности губерніи, емкость потребленія коихъ лѣсныхъ матеріаловъ весьма значительна. Сосѣдняя дорога, Рязанско-Уральская, отправила въ 1907 г. лѣсныхъ грузовъ изъ губерніи 639698 пуд., провезла транзитомъ чрезъ губернію 269568 пуд., а ввезла въ губернію и перевозила въ ея предѣлахъ — 1938365 пудовъ. Московско-Казанская дорога, самая сѣверная въ губерніи, въ 1910 г. ввезла въ губернію и перевозила въ ея предѣлахъ—2627103 пуда. Остальныхъ же грузовъ, т. е. провезенныхъ чрезъ губернію и отправленныхъ изъ нея, она перевезла 2342333 пуд. У насъ нѣтъ данныхъ о перевозкахъ по Сызрано-Вяземской желѣзной дорогѣ. Принимая, однако, во вниманіе, что по этому пути не такъ много лѣсовъ, а имѣющіеся

лѣса удовлетворяютъ, главнымъ образомъ, мѣстныя потребности, нужно думать, что какъ ввоза, такъ и вывоза большого по этой дорогѣ нельзя ожидать. Такимъ образомъ изъ вышеприведенныхъ данныхъ можно усмотрѣть, что ввозъ лѣсныхъ матеріаловъ въ губернію преобладаетъ надъ вывозомъ. Выводъ этотъ, однако, колеблется, если учесть перевозки сплавными путями. По даннымъ, собраннымъ въ 1912 г., сплавъ лѣса производился изъ однихъ казенныхъ лѣсовъ, не считая частныхъ, о которыхъ свѣдѣній получить невозможно, а именно изъ лѣсничествъ: Пуштинскаго, Харинскаго, Барашевскаго, Теньгушевскаго, Шалинскаго, Кадомскаго, Парцинскаго и Сасовскаго въ размѣрахъ 22710 куб. саж., что въ переводѣ на пуды составитъ—6813000 п. Если къ этому добавить, что часть лѣса сплавляется изъ Куликовскаго лѣсничества въ гор. Воронежъ, что значительное количество лѣса идетъ въ сосѣднія губерніи гужевымъ путемъ, то окажется, что Тамбовскую губернію въ одинаковой мѣрѣ можно считать вывозящей, какъ и ввозящей лѣсные матеріалы.

6) Грунтовыя дороги.

Грунтовыя дороги въ Тамбовской губерніи не отличаются хорошимъ состояніемъ, особенно это приходится сказать про сѣверную часть губерніи, гдѣ рельефъ мѣстности болѣе изрѣзанный, гдѣ больше водныхъ источниковъ, заболоченныхъ мѣстъ, гдѣ больше выпадаетъ осадковъ. Шоссейныя дороги отсутствуютъ. Далеко не вездѣ наблюдается оборудованіе дорогъ мостами, гатями. Въ осеннее время дороги эти дѣлаются совершенно непроѣздными, въ зимнее—онѣ изрыты ухабами, выбоинами. Сообщеніе по такимъ дорогамъ отнимаетъ вдвое и даже втрое больше времени, чѣмъ при болѣе нормальныхъ условіяхъ. Если плохи дороги между селеніями, проселочныя, то еще хуже дѣло обстоитъ съ лѣсными дорогами. Въ виду плохого состоянія лѣсныхъ дорогъ, вывозка

лѣса съ мѣста заготовки и разработки его производится въ Тамбовской губ. главнымъ образомъ зимой.

Состояніе дорогъ въ казенныхъ лѣсахъ также нельзя признать удовлетворительнымъ. Общее протяженіе лѣсныхъ дорогъ въ казенныхъ лѣсничествахъ достигаетъ 3152 верстъ, или въ среднемъ на на 1 версту лѣсныхъ дорогъ приходится 133 десятины лѣса вообще и въ частности 2,7 *) десятинъ отпуска. Такимъ образомъ, принимая запасъ лѣса на 1 десятинѣ въ среднемъ въ 30 куб. саж., на каждую версту дороги приходится лѣсныхъ грузовъ примѣрно 81 куб. с., иначе говоря—каждая верста дорогъ выноситъ перевозку лѣсныхъ матеріаловъ въ количествѣ 81 куб. саж. Въ общемъ, такимъ образомъ, нельзя считать оборудованіе дорогами казенныхъ лѣсовъ достаточнымъ и, въ виду значительности возки по нимъ лѣса, онѣ далеко не всегда находятся въ хорошемъ состояніи и требуютъ постояннаго ремонта мелочного, исчисляемаго по мѣстнымъ условіямъ въ 3 руб. на 1 версту зимняго и лѣтняго пути. Что касается капитальнаго ремонта, то въ 1910 г. Особымъ Совѣщаніемъ при Управленіи Земледѣлія была опредѣлена потребность въ таковомъ ремонтѣ на 5-лѣтіе на 1907 верстахъ дорожнаго полотна, включая сюда и дороги по прилегающимъ чужимъ владѣніямъ. Расходъ на этотъ предметъ исчисленъ на 5-лѣтіе въ 89679 руб. или въ среднемъ на годъ и версту 11 р. 80 к. Въ виду недостаточности лѣсовозныхъ путей и быстрой ихъ изнашиваемости, тѣмъ же Совѣщаніемъ запроектировано на пятилѣтіе 877 верстъ новыхъ дорогъ съ расходомъ въ 114357 руб. или въ 130 руб. на версту полотна.

Изъ діаграммы № 22 можно видѣть, въ какомъ темпѣ шло дорожное строительство въ отношеніи

*) Отпускъ принятъ по 1911 г. въ 9165 дес. (Діаграм. № 2).

ассигнованія на него средствъ. Изъ этой діаграммы явствуетъ, что расходъ на строительство не подчиняется какой-либо закономѣрности, является случайнымъ: иногда расходы высоки, какъ въ 1907 или 1911 гг., иногда же непомѣрно низки, какъ въ 1905 и 1908 гг. Въ общемъ же расходы на дороги и ихъ ремонтъ не превышаетъ въ годъ 1 коп. на 1 десятину, а на версту существующихъ дорогъ выразится въ суммѣ 1 руб. 41 коп., на 1000 руб. покупки лѣса 3 руб. 25 коп.

в) Рынки сбыта.

Рынки сбыта показаны на прилагаемой картѣ подъ № 30. Къ сожалѣнію, обороты этихъ рынковъ не удалось выяснить. По отношенію къ рынкамъ, расположеннымъ въ районахъ казенныхъ лѣсничествъ, собраны свѣдѣнія, выражающія размѣры торговли въ количествѣ лѣсныхъ матеріаловъ. Свѣдѣнія эти приложены въ особой вѣдомости № III. Что касается немногихъ другихъ рынковъ, какъ-то: Борисоглѣбска, Кирсанова, Ржаксы и пр., то свѣдѣній ни объ оборотахъ, ни о количествѣ обращающихся на этихъ рынкахъ лѣсныхъ матеріаловъ получить не удалось. Всѣ рынки губерніи можно подраздѣлить на три группы: передающіе, потребляющіе или распредѣлительные и смѣшанные. Рынки первой группы являются лишь передаточной инстанціей, гдѣ производится закупка крупныхъ партій и отправка на рынки потребляющіе. Къ такимъ рынкамъ относятся, начиная съ сѣвера, с. Устье, пристань Пятницкій Яръ, г. Кадомъ, ст. Моск.-Казанск. жел. дор. Теплый Станъ, Известь, Свѣженькая, Пичкиряево, Сасово, отчасти Торбѣево, г. Моршанскъ, г. Козловъ, ст. Ряз.-Урал. жел. дор. Сосновка, разъѣздъ Бѣляево Юго-Вост. ж д. Распредѣлительными рынками можно считать г. Темниковъ, с. Пичаево, г. Тамбовъ, г. Липецкъ, ст. Дрязги Юго-Вост. жел. дор., г. Усмань, г. Кирсановъ и др. Остальные рынки нужно считать смѣшанными.

Кромѣ того, одни изъ рынковъ заняты отправленіемъ лѣсныхъ матеріаловъ на другіе рынки, болѣе или менѣе отдаленные, имѣющіе характеръ распредѣлителя этихъ матеріаловъ среди ближайшихъ населенныхъ мѣстъ. Другіе же получаютъ лѣсной матеріалъ издалека для распредѣленія. Къ лѣснымъ рынкамъ первой категоріи относятся всѣ передающіе и смѣшаннаго характера рынки, ко второй же категоріи—рынки распредѣлительные. Большая часть рынковъ оперируетъ съ лѣсными матеріалами изъ казенныхъ лѣсовъ, матеріалы же изъ частныхъ лѣсовъ дальней перевозки, благодаря низкому качеству вырабатываемыхъ сортиментовъ, въ большинствѣ случаевъ, не подвергаются и сбываются по окружнымъ селеніямъ. Вывозка и доставка на рынки лѣсныхъ матеріаловъ производится или гужемъ или сплавомъ по р.р. Сатису, Юзгѣ, Виндрею, Ваду, Парцѣ, Мокшѣ, Цнѣ и др. Доставка на рынки гужемъ, какъ мы видѣли выше, обыкновенно дѣлается не далѣе, какъ на 30 верстъ для дровъ и на 50 верстъ для болѣе цѣнныхъ сортиментовъ; для потребительныхъ цѣлей—не на рынки—эти разстоянія увеличиваются, напримѣръ, для бревенъ, досокъ до 80—90 верстъ.

Разстоянія до рынковъ для гужевой перевозки лѣса слѣдующія:

до	с. Пичаева, Моршанск. у.	15—20	вер.
„	г. Тамбова	15—25	„
„	г. Козлова	20—25	„
„	ст. Сосновка	20	„
„	г. Липецка	6—16	„
„	г. Усмани	6—18	„
„	ст. Теплый Станъ и Известь	5—10	„
„	пристаней для сплава	12	„
„	г. Кадома	20	„
„	г. Темникова	7—20	„

Стоимость провоза гужевымъ путемъ колеблется

въ весьма значительныхъ размѣрахъ въ зависимости отъ разнообразныхъ условій: разстояній, прибытія рабочихъ рукъ, состоянія грунтовыхъ дорогъ, сортиментовъ, времени года и проч.

Если возьмемъ для сравненія стоимость перевозки 1 куб. саж. швырковыхъ дровъ, то получимъ слѣдующія данныя разстояній:

до ст. Теплый Станъ и Известь Моск.-Каз. ж. д.	5—10	вер.	2 р. 50 —	7 р.
„ г. Кадома	20	„	5 —	6 „
„ г Тамбова	15	„	6 —	10 „
„ г. Козлова	20—25	„		12 „
„ ст. Сосновка Ряз.-Ур. ж. д.	20	„	8 —	12 „
„ г. Липецка	6—16	„	5 —	10 „
„ г. Усмани	6—18	„	7 р. 50 к.	

Такимъ образомъ, максимальная стоимость подвозки дровъ гужевымъ путемъ съ разстояній не болѣе 25 верстъ обходится не дороже 12 руб.

Сортименты, обращающіеся на рынкахъ, отличаются крайнимъ разнообразіемъ. Чѣмъ ближе рынокъ къ сельскому населенію, чѣмъ онъ больше носитъ характеръ распредѣлительный, тѣмъ сортименты разнообразнѣе. Такъ, въ с. Пичаевѣ на рынкѣ, помимо обычныхъ сортиментовъ: досокъ, тесу, дровъ, хлыстовъ и жердей, въ большомъ количествѣ можно встрѣтить издѣлія изъ дерева, какъ-то: оси, брусья, полозья, сани, телѣги, дуги, колеса и пр. Тоже можно наблюдать на ст. Дрязги, Юго-Вост. жел. дор. На ст. Пичкиряево, Теплый Станъ, Моск.-Казанск. жел. дор., большія заготовки дровъ, бревенъ и клепки. На ст. Сасово—преимущественно раздѣланные лѣсные матеріалы: доски, тесъ, брусья и пр. Въ г. Кадомѣ дрова, бревна, хлысты и пр.

Ближайшіе къ лѣсу рынки отличаются болѣе крупными нераздѣланными сортиментами съ одной стороны и распространеніемъ кустарныхъ издѣлій.

Раздѣлка крупной древесины происходитъ на бойкихъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ, какъ Сасово, Моршанскъ, Козловъ и въ крупныхъ центрахъ лѣсной торговли. Значительная масса лѣса, идущаго изъ Тамбовской губ., раздѣлывается на лѣсопильныхъ заводахъ гор. Рязани, куда лѣсъ прибываетъ и по желѣзной дорогѣ (Моск.-Казанск.) и сплавомъ по р. Окѣ. Отсюда въ раздѣланномъ видѣ лѣсъ поступаетъ въ Москву и на Козловъ.

Со ст. Козловъ лѣсъ, благодаря узловому положенію станціи, направляется на югъ на Воронежъ и др. города, на юго-востокъ—въ степи Тамбовск. губ. и на востокъ—на Тамбовъ, Кирсановъ, ст. Ржакса, Уварово и др.

Передаточные рынки сѣвера губерніи, какъ-то: с. Устье, пристань Пятницкій Боръ, г Кадомъ, станціи: Теплый Станъ, Извесгь, Пичкиряево и Торбѣево—питаются лѣсомъ почти исключительно изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ и лишь отчасти изъ дачъ другихъ категорій владѣній, напримѣръ: Саровскаго монастыря, г. Кадома, кн. Гагарина, гр. Шереметевыхъ и др. Что касается главнаго передаточнаго рынка на югѣ губерніи—гор. Козлова, то сюда лѣсъ идетъ съ разныхъ мѣстъ, а именно: чрезъ Рязань, изъ Рязанскаго, Касимовскаго уѣздовъ, Рязанской губ., Темниковскаго, Елатомскаго и Спасскаго уѣздовъ Тамбовской губ., Муромскаго и Гороховецкаго уѣздовъ, Владимірской губ., чрезъ Ряжскъ изъ Моршанскаго уѣзда, Тамбовской губ, тоже чрезъ ст. Сосновку и, наконецъ, гужевымъ путемъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Козловскаго и Лебедянскаго уѣздовъ и дачъ княжны Ливенъ (Лебедянск. уѣз.). Часть лѣсныхъ матеріаловъ въ губернію поступаетъ извнѣ, напр., съ Волги (Царицынъ), изъ Пензенской губ., даже изъ Симбирской губ. (ст. Алатырь), а также съ района Риго-Орловской желѣзной дороги.

г) Лѣсная торговля и цѣны на лѣсные матеріалы.

Крупные лѣсоторговые обороты, какъ мы уже видѣли выше, совершаются лѣсопромышленниками въ сѣверныхъ и южныхъ лѣсныхъ массивахъ. Сѣверъ ведетъ торговлю съ Рязанью и Москвой, югъ—съ Воронежемъ. Съ сѣвера закупки производятся оптомъ и сплавляются до Рязани, а также отправляются со станцій Московско-Казанск. желѣзной дороги. Сплавомъ идетъ лѣса отъ 20 до 25 тыс. куб. саж., примѣрно столько же отправляется на Рязань и Москву, а именно около 24 тыс. куб. с. разнаго лѣса по Моск.-Казанск. желѣзной дорогѣ. Около 15 тыс. куб. саж. отправляется на югъ изъ среднихъ и южныхъ лѣсовъ. Остальной лѣсъ расходится на мѣстѣ, составляя предметъ торговли распредѣлительныхъ или потребительныхъ рынковъ.

Покупка лѣса производится въ большинствѣ случаевъ за наличный расчетъ и лишь при покупкахъ крупныхъ партій дѣлается отсрочка и разсрочка платежа на нѣсколько мѣсяцевъ, однако не болѣе 6. Наиболѣе крупныя покупки совершаются въ г. Кадомѣ, Устьѣ, на станціяхъ Пичкиряево, Тепломъ Станѣ, Извести, Моршанскѣ и др.

Сортировка лѣсныхъ матеріаловъ въ наиболѣе крупныхъ центрахъ, какъ Рязань, производится по качеству древесины: крупнослойный и мелкослойный. Брусья сортируются по толщинѣ: комлевыя цѣнятся дороже срединовыхъ. Первымъ сортомъ пиловочнаго лѣса считаютъ бревна чистыя, безъ сучковъ, съ ровными слоями. Сучковатость понижаетъ стоимость пильнаго матеріала до 20%, а мѣстами и до 50%. Синева и гниль еще болѣе обезцѣниваютъ лѣсъ. На нѣкоторыхъ рынкахъ, какъ Липецкъ, Дрязги и др., сортируютъ бревна лишь по длинѣ и толщинѣ.

Доски чистыя цѣнятся на 20% дороже таковыхъ же съ „заплывшими сучьями“. Тесъ и доски, какъ

въ Тамбовѣ, дѣлятся на „рядовыя“ и „отборныя“. Первыя дороже.

На рынкахъ (Виндреевскій заводъ, Сасово, Пичкиряево, Торбѣево) бревна сортируютъ на 3 сорта: 1 сортъ—комлевыя чистыя безъ сучковъ, 2 сортъ—комлевыя чистыя съ сучками, 3 сортъ бревна изъ вершинъ. Доски тоже на 3 сорта: 1 сортъ—съ мелкослойной древесиной изъ комлевыхъ частей и безъ сучковъ, 2 сортъ—тоже съ невыпадающими сучками и 3 сортъ—съ крупнослойной древесиной и изъ вершинъ.

Цѣны на лѣсные матеріалы послѣдніе годы стоятъ слѣдующія.

	Кадомъ.				Елатьма.				Пичкиряево, Сасово и Торбѣево.				Теплый Стан Известь.				Пичаево.				Козловъ.				Тамбовъ.				Липецкъ.				Усмань.			
	Длина аршин.	Толщина. Вершки.	Ширина. Вершки.	Цѣна.	Длина аршин.	Толщина. Вершк.	Ширина. Вершк.	Цѣна.	Длина аршин.	Толщина. Вершки.	Ширина.	Цѣна.	Длина аршин.	Толщина. Вершк.	Ширина.	Цѣна.	Длина аршин.	Толщина. Вершк.	Ширина. Вершк.	Цѣна.	Длина аршин.	Толщина. Вершк.	Ширина. Вершк.	Цѣна.	Длина аршин.	Толщина. Вершки.	Ширина. Вершки.	Цѣна.	Длина аршин.	Толщина. Вершки.	Ширина. Вершки.	Цѣна.	Длина аршин.	Толщина. Вершки.	Ширина. Вершки.	Цѣна.
Бревна сосновыя. .	6	4—5	—	80— 1р. 60	6	4—5	—	60—80	6—9	4—5	—	30— 1 р. 25	6—9	4—5	—	60— 1 р	9	4—5	—	1р20— 2 р. 20	7—9	4—5	—	1р25— 3 р 20	—	—	—	—	6—9	4—5	—	1р80— 3 р. 60	—	—	—	—
Доски сосновыя .	6—9	1½	6—7	75—1р	6	1— 1½	6	50—75	6—7	1— 1½	6—7	50— 1 р. 10	6—9	1— 1½	6	60— 1 р	7—9	1¼	6	40— 1 р. 45	6—7	1½	6	1р10— 2 р. 25	6	1— 1½	6—8	90— 1 р. 50	7—9	1— 1½	6	1 р— 1 р. 60	6—8	1— 1½	6—7	1р—3р
Дрова березов. 1-го сорта швырков.	—	—	—	15 р. куб. с.	—	—	—	18 р. куб. с.	—	—	—	16 р. куб. с	—	—	—	—	—	—	—	25 р. 35 р. куб. с.	—	—	—	35 р. 40 р. куб. с.	—	—	—	38 р. 40 р. куб. с.	—	—	—	30 р. куб. с.	—	—	—	28 р. 30 р. куб. с.

Съ теченіемъ времени цѣны на лѣсные матеріалы растутъ растутъ довольно быстрымъ темпомъ. Такъ цѣна на березовыя дрова 1 сорта въ г. Тамбовѣ съ 25 –27 руб. за куб. саж. въ 1907 поднялась до 40 –44 руб. въ 1912 г. То же наблюдается и на другихъ рынкахъ губерніи, а равно и на другіе сортименты. Причины этого явленія общеизвѣстныя и здѣсь ихъ повторять не приходится.

IV. Казенное лѣсное хозяйство Тамбовской губ. по отчетамъ за 25 лѣтъ.

Площадь казенныхъ лѣсовъ.

Казенные лѣса Тамбовской губ., начиная съ сѣвера ея, тянутся почти непрерывной полосой къ югу до гор. Тамбова на протяженіи около 270 верстъ и шириной отъ 10 до 40 верстъ. Значительная часть казенныхъ лѣсовъ расположена также по теченію р. Воронежа. Въ общемъ казенныхъ лѣсовъ числится по отчетнымъ даннымъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 419.433 десят. удобной лѣсной почвы или 45% всѣхъ лѣсовъ губерніи. Вмѣстѣ же съ оброчными статьями, надѣлами и др. угодіями и неудобными землями казенное лѣсовладѣніе заключаетъ въ себѣ немного болѣе 450 т. дес. По уѣздамъ лѣса распредѣлены слѣдующимъ образомъ, начиная съ сѣвера:

въ	Елатомскомъ	12.604,44 дес.
„	Темниковскомъ.	104.209,54 „
„	Спасскомъ.	129.863,24 „
„	Шацкомъ	4.185, 7 „
„	Моршанскомъ	60.529, 0 „
„	Тамбовскомъ.	46.322,21 „
„	Козловскомъ.	12 813,66 „
„	Кирсановскомъ.	463,20 „
„	Лебедянскомъ	10.967,35 „
„	Липецкомъ	14 309,01 „
„	Усманскомъ	20.277,29 „
„	Борисоглѣбскомъ.	823,53 „

Наиболѣе крупныя владѣнія казны находятся въ Спасскомъ, Темниковскомъ, Моршанскомъ и Тамбовскомъ уѣздахъ, менѣе всего казенныхъ лѣсовъ въ Кирсановскомъ и Борисоглѣбскомъ уѣздахъ.

Составъ насажденій.

По своему составу казенные лѣса не отличаются большимъ разнообразіемъ. Главное мѣсто занимаютъ лиственныя породы (60% всей площади), а изъ нихъ

Осина и береза, распространенныя на всемъ протяженіи губерніи. 2-е мѣсто занимаетъ сосна—31%. Сосна также распространена на всей территоріи губерніи. Лучшаго качества въ техническомъ отношеніи сосна встрѣчается на сѣверѣ, въ Темниковскомъ и отчасти Спасскомъ уѣз, въ лѣсничест. Кадомскомъ, Шалинскомъ, Виндреевскомъ, Шеверляевскомъ и отчасти Морчасовскомъ. Слѣдующее мѣсто среди преобладающихъ породъ въ казенныхъ лѣсахъ занимаетъ дубъ (9%), встрѣчающійся также, хотя и не столь равномѣрно, на всемъ протяженіи губерніи. Въ немногихъ случаяхъ это дубъ поемныхъ мѣстъ, обыкновенно же онъ занимаетъ болѣе или менѣе высокія равнины. Высокихъ техническихъ достоинствъ дубъ можно встрѣтить въ Елатомскомъ, Спасскомъ и частью Темниковскомъ уѣздахъ, а именно въ лѣсничествахъ: Елатомскомъ, Парцинскомъ, Кадомскомъ, Виндреевскомъ, Крутецкомъ и Морчасовскомъ. Здѣсь дубъ разработывается преимущественно въ клепку, которая идетъ на дальніе рынки и, между прочимъ, во Францію (чрезъ Одессу). Достаточно приличный дубъ встрѣчается въ Куликовскомъ и Пріусманскомъ лѣсничествахъ, Усманскаго уѣзда. Нельзя не указать здѣсь на распространеніе ели, въ свое время до 90-хъ годовъ игравшей замѣтную роль въ хозяйствѣ сѣверныхъ лѣсовъ, но уничтоженную почти сплошь короѣдомъ. Ели, вообще говоря, немного и она въ настоящее время занимаетъ мѣсто подроста—въ возрастѣ до 20 лѣтъ. Южной границей ели въ казенныхъ лѣсахъ нужно считать Спасскій уѣздъ, примѣрно нѣсколько южнѣе 54° широты, дальше она уже не спускается. (Діагр. № 1).

Лѣсоустройство.

Всѣ казенныя лѣсныя дачи являются *устроенными*. Обороты рубки для хвойныхъ довольно разнообразны, начиная отъ 70 до 140 лѣтъ. Размѣръ площадей, эксплоатируемыхъ по тѣмъ или другимъ оборотамъ, видны изъ слѣдующей таблицы:

Оборотъ рубки.	Эксплоатируемая площадь сосны.	Въ $^0/_{00}$.
70 лѣтъ.	2457 дес.	или $2^0/_0$
80 „	4997 „	„ $4^0/_0$
90 „	36544 „	„ $31^0/_0$
100 „	30766 „	„ $26^0/_0$
120 „	41297 „	„ $34^0/_0$
140 „	3466 „	„ $3^0/_0$

Такимъ образомъ большая часть площади сосны, а именно $91^0/_0$ ея эксплоатируется по высокимъ оборотамъ рубки отъ 90 до 120 лѣтъ.

Что касается хозяйства на дубъ, то здѣсь обороты рубки еще болѣе разнообразны, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Хозяйство съ оборот. рубки въ	45	л.	на	площ	185	д.	или	$1^0/_0$
„ „ „ „ „	50	„	„	„	2879	„	„	$9^0/_0$
„ „ „ „ „	60	„	„	„	11747	„	„	$35^0/_0$
„ „ „ „ „	70	„	„	„	1802	„	„	$5^0/_0$
„ „ „ „ „	80	„	„	„	1988	„	„	$6^0/_0$
„ „ „ „ „	90	„	„	„	697	„	„	$3^0/_0$
„ „ „ „ „	100	„	„	„	6857	„	„	$21^0/_0$
„ „ „ „ „	120	„	„	„	5976	„	„	$18^0/_0$
„ „ „ „ „	140	„	„	„	347	„	„	$2^0/_0$

Въ общемъ, въ хозяйствѣ на дубъ высокоствольномъ и низкоствольномъ отведено почти одинаковое мѣсто. Высокоствольное хозяйство преобладаетъ въ лѣсахъ сѣверныхъ уѣздовъ губерніи.

Обороты рубки въ хозяйствахъ съ лиственными породами колеблются отъ 30 лѣтъ на площади всего въ 182 дес. и до 60 лѣтъ. Преобладающій оборотъ въ лиственныхъ насажденіяхъ 50-лѣтній, за нимъ слѣдуетъ 45 и 60-лѣтній и лишь $2^0/_0$ общей площади ихъ рубится по 30 и 40-лѣтнимъ оборотамъ. (См. діагр. № 1).

Административное дѣленіе лѣсовъ.

Всѣ казенные лѣса Тамбовской губерніи, заключающіеся въ 70 дачахъ, въ административномъ отношеніи распредѣлены на 39 лѣсничествъ*), изъ

*) По даннымъ 1912 г.

которыхъ каждое въ среднемъ заключаетъ въ себѣ около 10 тыс. дес. Минимальные размѣры лѣсничествъ въ губерніи – Борисоглѣбскаго 5024,3 дес., Раевскаго– дес. и Ярковскаго дес.; максимальные – Вышенскаго—26354,3 дес. и Пустинскаго—19976,9. (См. списокъ лѣсничествъ).

Завѣдуютъ лѣсничествами спеціалисты, преимущественно съ высшимъ образованіемъ. Не имѣютъ среди лѣсничихъ высшаго образовательнаго ценза лишь 3 лица. Въ распоряженіи лѣсничихъ имѣются помощники и лѣсные кондукторы, въ числѣ одного или двухъ на лѣсничество.

Охрана лѣсовъ состоитъ изъ 93 объѣздчиковъ и 551 лѣсника. Размѣры объѣздовъ колеблются около 5 тыс. дес., а обходы рѣдко превышаютъ 1000 дес., обыкновенно же 500—700 дес.

Размѣры отпуска.

Размѣры годичнаго отпуска древесины за 25-лѣтній періодъ хозяйства претерпѣли значительныя измѣненія. Въ 1887 г. всего было продано по массѣ 57533 куб. саж., а въ 1911 г. – 295987 к. с., т. е. болѣе чѣмъ въ 5 разъ. Если расположить размѣры отпусковъ по 5-тилѣтіямъ, то получится слѣдующая картина:

съ	1887	по	1891	г.	вкл.	прод.	440669 к. саж.
„	1882	„	1896	„	„	„	1041827 „ „
„	1897	„	1901	„	„	„	1401728 „ „
„	1902	„	1906	„	„	„	1299095 „ „
„	1906	„	1911	„	„	„	1266881 „ „

На размѣрахъ отпуска, конечно, отражаются весьма многіе хозяйственно-экономическіе факторы. Учесть ихъ далеко не всегда представляется возможнымъ, но наиболѣе крупные изъ нихъ легко отмѣтить. Такъ въ фактѣ усиленнаго повышенія отпуска во второмъ пятилѣтіи сказывается открытіе движенія Московско-Казанской желѣзной дороги (между 1894 и 1896 гг.). До этого открытія лѣсные матеріалы изъ сѣверныхъ уѣздовъ имѣли выходъ на

рынки лишь воднымъ путемъ, да и то лишь цѣнные сортименты. Поэтому масса лѣса оставалась на корню и, за небольшимъ отпускомъ на мѣстныя потребности, зачастую гибла на мѣстѣ. Проведеніе Московско-Казанской желѣзной дороги замѣтно оживило отпуски лѣса. Другое обстоятельство, еще болѣе существенно повліявшее на размѣры отпуска во 2-мъ пятилѣтіи, заключалось въ усиленномъ сбытѣ за это время мертваго лѣса, что произошло благодаря усыханію съ начала 90-хъ годовъ ели, вслѣдствіе бывшихъ пожаровъ и поврежденія ея насѣкомыми. Отпускъ этотъ по указанной причинѣ съ 11773 куб. саж. въ 1887 г. достигъ 182017 куб. саж. въ 1895 г. Въ слѣдующемъ пятилѣтіи, съ 1897 г. по 1901 г., замѣчается еще большее оживленіе въ сбытѣ лѣсныхъ матеріаловъ, особенно сырорастущаго лѣса, но замѣтно палъ отпускъ мертваго. Въ фактѣ оживленія отпуска за это пятилѣтіе продолжаетъ отражаться проведеніе линіи Московско-Казанской желѣзной дороги съ вѣткой Кустарево-Вернадовка. Для лѣсныхъ грузовъ сѣвера открылся такой значительной емкости рынокъ, какъ Москва, а черезъ гор. Рязань и южные степные районы. Въ 4-мъ пятилѣтіи сказывается небольшое пониженіе отпуска, обусловливаемое значительнымъ сокращеніемъ сбыта мертваго лѣса, приблизившагося къ отпуску такового при нормальныхъ условіяхъ хозяйства, за исключеніемъ 1905 и отчасти 1906 гг., когда по политическимъ условіямъ времени и благодаря войнѣ съ Японіей, отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ усилился особенно на потребности мѣстнаго населенія. 1905 г. по размѣрамъ отпуска является за весь 25-тилѣтній періодъ исключительнымъ, безпримѣрнымъ. Отпускъ послѣдняго пятилѣтія мало разнится съ предыдущимъ. Однако, исключивъ особыя условія предыдущаго 5-тилѣтія, имѣвшія мѣсто въ 1905 и 1906 гг.,

нужно признать, что за время съ 1907 по 1911 г. отпуски увеличились и увеличились на счетъ сырорастущаго лѣса. Здѣсь имѣетъ мѣсто общее оживленіе лѣсной торговли и промышленности съ одной стороны, а съ другой—чисто хозяйственно-административныя мѣропріятія, какъ-то дѣленіе лѣсничествъ, дробленіе дѣлянокъ, предъявлявшихся къ торгамъ, вызвавшее весьма замѣтнымъ образомъ число покупателей лѣса.

О размѣрахъ отпуска лѣса по площади можно судить лишь по даннымъ за послѣднее 10-тилѣтіе, такъ какъ въ болѣе раннихъ отчетахъ таковыхъ свѣдѣній не заключалось. За это время площадь проданнаго лѣса колебалась съ 7942 дес. (въ 1904 г.) до 11268 дес. (въ 1908 г.). Если не считать 1906 г., въ коемъ, главнымъ образомъ, отразились событія 1905 г. и когда отпускъ особенно усилился, то въ остальные годы можно считать таковой довольно равномѣрнымъ, съ небольшими колебаніями.

Не безъинтересно сопоставить за это 10-тилѣтіе отпускъ съ смѣтнымъ назначеніемъ. За 5-тилѣтіе съ 1902 по 1906 г. включительно по смѣтѣ назначено къ отпуску 40950 дес. или въ среднемъ въ годъ 8190 дес., да остатковъ 22303 дес. или въ годъ 44,78 дес. Остатки составляли 54,5% отъ смѣтнаго назначенія. Во второмъ 5-тилѣтіи по смѣтѣ предположено къ отпуску 43957 дес. или въ годъ 8791 дес. и остатковъ 20250 дес. или 4050 дес., каковыя составили 46,0% изъ смѣтнаго назначенія. Продано же въ первое 5-тилѣтіе изъ смѣтъ съ остатками—45436 дес. или 71% отъ всего предъявленнаго къ продажѣ, а во второе 5 тилѣтіе—47866 дес. или 74,5% отъ назначеннаго къ продажѣ вмѣстѣ съ остатками. Такимъ образомъ, вообще говоря, размѣръ отпуска по площади за послѣднее 5-тилѣтіе увеличился и абсолютно и относительно назначенія. (Діагр. №№ 2 и 3).

Льготный и безплатный отпускъ лѣса.

Касаясь отпусковъ, нельзя пройти молчаніемъ отпусковъ льготныхъ и безплатныхъ, такъ какъ они играютъ въ хозяйствѣ лѣсного вѣдомства весьма замѣтную роль. За отсутствіемъ въ годовыхъ отчетахъ указаній, сколько такимъ образомъ отпускалось лѣсныхъ матеріаловъ по массѣ, приходится имѣть дѣло лишь съ данными о стоимости отпущенныхъ матеріаловъ по таксѣ (діаграмма № 4).

За 25 лѣтъ отпущено лѣсныхъ матеріаловъ на огромную сумму, почти въ 2 милліона рублей; въ среднемъ отпускъ на годъ равняется около 75 тыс. руб Около $^1/_3$ этого отпуска падаетъ на потребности казенныя: постройки домовъ, мостовъ и проч. Остальной отпускъ идетъ, главнымъ образомъ, на культурныя надобности и церковное строительство, погорѣльцамъ, нижнимъ чинамъ и ихъ семьямъ и пр. Самымъ существеннымъ расходомъ лѣсныхъ матеріаловъ является льготный отпускъ крестьянамъ и мѣщанамъ: за 25 лѣтъ отпущено на 340 тыс. руб. или 18%. На церковное строительство отпущено всего на 290 тыс. р. или 15,9%. Далѣе слѣдуетъ отпускъ погорѣльцамъ на 172509 р. или 9,4%, на школы — 143743 р. или 7,8% и т. д

Льготные и безплатные отпуски въ большинствѣ случаевъ не превышаютъ средняго годового льготнаго отпуска, выведеннаго выше въ 75 тыс. руб., сразу повышается съ 1905 г. Этотъ годъ, какъ и два послѣдующихъ за нимъ, характеризуется огромнымъ отпускомъ лѣсныхъ матеріаловъ крестьянамъ, нижнимъ военнымъ чинамъ и погорѣльцамъ. Съ 1908 г. отпуски сразу понизились, не достигнувъ суммы въ 100 тыс. руб. Съ этого времени нѣсколько увеличилось строительное дѣло въ казенныхъ лѣсничествахъ, а равно церковное строительство.

Доходъ отъ лѣсного хозяйства. (Діагр. №5).

Валовой доходъ отъ эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ Тамбовской губ. за 25 лѣтъ выражается въ

суммѣ 34370137 руб. или въ среднемъ на годъ 1375000 руб. Валовой доходъ перваго года разсматриваемаго періода достигалъ всего лишь 426787 р.; съ 1912 г. онъ увеличился въ 6½ разъ. Значительный подъемъ дохода замѣчается съ 1894 г. и до 1901 г. повышается неуклонно и равномѣрно. За это время доходъ повысился по сравненію съ 1893 г. болѣе чѣмъ въ 3 раза. Это увеличеніе доходности шло въ прямой зависимости отъ усилившагося сбыта лѣсныхъ матеріаловъ, явившагося, въ свою очередь, результатомъ проведенія Московско-Казанской желѣзной дороги. Она открыла доступъ лѣснымъ матеріаламъ Спасскаго и частью Темниковскаго уѣздовъ — къ Москвѣ и Рязани. Нужно думать, что въ числѣ причинъ, оживившихъ сбытъ лѣсныхъ матеріаловъ послѣ 1893 г., играетъ не малую роль и политика лѣсного вѣдомства въ дѣлѣ эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ. Наряду съ усилившимся назначеніемъ отпусковъ лѣсное вѣдомство стремилось за это время провести въ управленіе лѣсами принципъ децентрализаціи, что, конечно, не могло не отразиться благопріятно на доходности хозяйства. Слѣдующіе года отмѣчаются пониженіемъ доходности, вплоть до 1904 г. Здѣсь, очевидно, сказываются неурожайные годы и объявленіе Японской войны. 1904 г. со времени 1900 и по 1911 г. является самымъ малодоходнымъ. До такой степени война отразилась на хозяйственной дѣятельности населенія Съ 1905 г. доходъ по 1908 г. стоялъ почти на одномъ уровнѣ, повысившись по сравненію съ 1904 г. Въ 1908 г. доходъ возросъ до 2134146 руб., въ 1909 г. онъ еще нѣсколько поднялся, а въ слѣдующемъ году упалъ до 2064799 р., что объясняется крайне теплой и въ то же время сильно запоздалой зимой 1909—10 гг. Зато въ 1911 г. доходъ сразу увеличился на 600 тыс. руб. что, повидимому, зависѣло отъ благопріятно сложив-

шихся условій какъ внѣшняго, такъ и внутренняго лѣсного рынка. На повышеніи доходности за этотъ періодъ, какъ мы уже и видѣли это выше, конечно, должны были отразиться и чисто хозяйственно-административныя мѣропріятія: увеличеніе числа лѣсничествъ, возможность, благодаря этому, болѣе интенсивнаго веденія хозяйства, дробленіе дѣлянокъ и проч. Въ какой мѣрѣ дѣленіе лѣсничествъ отразилось на поднятіи доходности, видно изъ слѣдующихъ фактовъ: Серповское лѣсничество, Моршанскаго уѣзда, подѣленное въ концѣ 1911 г. и дававшее дохода 78 тыс. руб., въ слѣдующемъ же году дало 98 тыс. р Изъ трехъ лѣсничествъ Спасскаго уѣзда—Крутецкаго, Вадовскаго и Парцинскаго образовано съ 1911 г. четвертое Каргашинское. Доходъ съ 345 тыс. руб. въ 1911 г. возвысился до 413 тыс. руб. въ 1912 г. Доходъ 4-хъ лѣсничествъ Темниковскаго уѣзда, наиболѣе удаленныхъ отъ крупныхъ рынковъ, а именно: Харинскаго, Теньгушевскаго, Кадомскаго и Шалинскаго съ 166 тыс. руб. въ 1909 г. увеличился по образованіи изъ нихъ 5-го Барашевскаго лѣсничества до 260 тыс. руб. Несомнѣнно, что и хозяйство съ теченіемъ времени демократизируется. 25 лѣтъ разработка лѣсныхъ богатствъ губерніи находилась въ рукахъ немногихъ лѣсопромышленниковъ, располагавшихъ необходимыми средствами какъ для покупки крупныхъ лѣсныхъ дѣлянокъ, такъ и для ихъ разработки. Въ послѣднее же время покупки стали доступны рядовому крестьянину. Какъ постепенно демократизируются покупки, видно изъ слѣдующихъ данныхъ, касающихся 3-хлѣтія съ 1906 по 1908 г.

	На сумму до 1000 руб.		Свыше 1000 р	
	Въ сѣв. лѣсн.	Въ южн. лѣсн.	Въ сѣв. лѣсн.	Въ южн. лѣсн.
Въ 1906 г. было покупокъ	37,9%	44,81%	62,1%	55,19%
Въ 1907 г. было покупокъ	38,5%	54,0%	61,5%	46,0%
Въ 1908 г. было покупокъ	48,6%	53,2%	52,4%	46,8%

Такимъ образомъ въ то время, какъ въ сѣверныхъ лѣсничествахъ преобладаютъ покупки на сумму свыше 1000 руб., въ южныхъ, наоборотъ, замѣтно преобладаніе покупокъ ниже 1000 руб. Это, несомнѣнно, указываетъ на демократизацію лѣсного промысла на югѣ, на его превалирующее потребительное значеніе для мѣстнаго населенія по сравненію съ сѣверомъ, гдѣ господствующую роль играетъ крупный капиталъ, гдѣ мѣстное потребленіе сравнительно ограничено. Изъ той же таблицы видна эволюція промышленнаго капитала во времени и въ этомъ отношеніи въ лѣсничествахъ сѣвера и юга наблюдается одна тенденція, одно общее явленіе — повышеніе роли мелкаго капитала съ одновременнымъ вытѣсненіемъ крупнаго, особенно далеко шагнувшимъ въ южной половинѣ губерніи.

Чтобы облегчить эту борьбу для мелкаго капитала, заинтересованнаго въ покупкахъ преимущественно потребительнаго характера, явилась необходимость дробленія дѣлянокъ, что неуклонно и проводилось Тамбовскимъ Управленіемъ

Главную массу доходовъ въ лѣсномъ хозяйствѣ казны въ Тамбовской губерніи составляетъ доходъ отъ продажи лѣса, что ясно видно изъ діаграммы № 5. Остальные виды дохода составляютъ отъ 5 до 15% всѣхъ доходовъ и носятъ болѣе или менѣе устойчивый характеръ во времени. Это доходы отъ разнаго рода пользованій въ лѣсу: оброчныхъ статей, побочныхъ пользованій, продажи имуществъ, разныхъ взысканій и пр.

Наиболѣе существенную часть изъ этихъ доходовъ составляютъ доходы отъ оброчныхъ статей, а также отъ побочныхъ пользованій, а изъ этихъ послѣднихъ—отъ пастьбы скота и сѣнокошенія (діагр. № 6). Вообще же доходъ отъ побочныхъ пользованій занимаетъ весьма скромное мѣсто въ общемъ доходѣ государственныхъ лѣсныхъ имуществъ губерніи: самый высшій размѣръ этого дохода былъ 32370 р. (въ 1910 г), самый низшій—8534 руб. (въ 1891 г.). Каковы размѣры валового дохода по отдѣльнымъ лѣсничествамъ губерніи, видно изъ прилагаемой вѣдомости № VI.

Расходы.

Расходы по лѣсному управленію Тамбовской губ изображены на діаграммѣ № 8. Въ теченіе 25-ти лѣтъ расходъ увеличился съ 181688 руб. въ 1888 г. до 573592 руб. въ 1911 г., т. е. болѣе чѣмъ въ 3 раза. До 1902 г. расходы, исключая 1893 г., держались за небольшими сравнительно колебаніями на одномъ уровнѣ. Лишь съ 1902 г. расходы замѣтно и съ каждымъ годомъ повышаются. Этому росту расходовъ, повидимому, способствовали слѣдующія обстоятельства. Для усложняющагося съ теченіемъ времени лѣсного хозяйства требовалось, прежде всего, увеличеніе административнаго персонала, каковое замѣтно и осуществлено именно съ 1902 г. и изъ года въ годъ увеличивалось. Съ 1907 г. замѣтно оживилось строительное дѣло, что стоитъ въ связи съ увеличеніемъ

административнаго персонала. Но особенно сильно возрасли расходы на уплату земскихъ сборовъ, достигши въ 1911 г. до огромной цыфры въ 231866 р.

Суммируя расходы за 25 лѣтъ, получимъ весьма почтенную сумму въ 6703539 руб., что въ среднемъ на годъ составитъ около 250000 руб. Въ какомъ соотношеніи другъ къ другу находились расходы въ теченіе разсматриваемаго періода, видно изъ слѣдующей таблицы:

за 25 лѣтъ

Содерж. чиновъ корп. лѣсничихъ.	Лѣсоустройство.	Содерж. лѣсной стражи.	Содерж. лѣсныхъ школъ	Строительныя работы.	Лѣсные и лѣсокульт. раб.	Земскіе сборы.	Прочіе расходы.	Итого.
1680863	237863	1174973	72514	314137	428707	2737370	951103	6703539
25,2%	3, 0%	17,5%	1,1%	4,7%	6,4%	40,8%	0,7%	100%

Такимъ образомъ самый крупный расходъ, ложащійся на казенные лѣса Тамбовской губ.,—это уплата земскихъ сборовъ, составляющихъ 40.8% всѣхъ произведенныхъ за 25 лѣтъ расходовъ казны, и этотъ расходъ, какъ мы видѣли выше, съ теченіемъ времени растетъ. Достаточно сказать, что за одно послѣднее десятилѣтіе расходъ этотъ увеличился на 231%. Въ 1911 г. каждая десятина казенной лѣсной почвы облагалась земскимъ сборомъ въ размѣрѣ 55 коп., что при среднемъ валовомъ доходѣ въ 6 р. 36 коп. на каждую лѣсную десятину составитъ 8,6%. Слѣдующей статьей расхода по своимъ размѣрамъ является расходъ на содержаніе чиновъ корпуса лѣсничихъ, а именно 25,2%. Если къ этому присоединить расходъ на стражу въ 17,5%, то общій расходъ на администрацію въ казенныхъ лѣсничествахъ выразится въ размѣрѣ 42,7% всѣхъ расходовъ по губерніи. На остальныя потребности казеннаго лѣсного хозяй-

ства падаетъ сравнительно весьма скромный расходъ въ размѣрѣ 16,5%. Сюда относятся расходы на лѣсоустройство, строительныя нужды, дорожныя и лѣсныя работы, лѣсокультурное дѣло и проч. Какъ измѣнилось соотношеніе указанныхъ выше расходовъ за послѣдній 1911 г. разсматриваемаго періода, видно изъ слѣдующихъ данныхъ (представленныхъ въ діаграммѣ № 10).

Расходъ на содержаніе чиновъ корпуса лѣсничихъ.	104826 р	или	18,2%
„ „ лѣсоустройство .	14101 „	„	2,4%
„ „ лѣсную стражу .	67440 „	„	11,7%
„ „ лѣсную школу . .	4602 „	„	0,8%
„ „ строительн. работы	17481 „	„	3,4%
„ „ лѣсн. культур. раб.	137715 „	„	22,9%
„ „ земскіе сборы .	231867 „	„	40,4%
„ „ прочіе расходы	1558 „	„	0,2%
	573592 р.	или	100%

Такимъ образомъ, по сравненію съ среднимъ расходомъ за 25 лѣтъ, въ 1911 г. относительно уменьшились почти всѣ расходы, за исключеніемъ расходовъ на лѣсныя и культурныя работы, которыя поднялись весьма сильно съ 6,4% до 22,9%, благодаря значительному развитію, главнымъ образомъ, культурныхъ работъ.

Отношеніе расходовъ къ валовому доходу.

Если мы обратимся къ вопросу о томъ, въ какой числовой зависимости находились за разсматриваемый періодъ времени валовой доходъ и расходъ по лѣсному управленію въ Тамбовской губ., то діаграмма за № 9 даетъ объ этомъ достаточно наглядное представленіе. Въ первый годъ (1887 г.) разсматриваемаго періода расходъ поглотилъ 46,3% всего валового дохода этого года. Слѣдующіе годы онъ нѣсколько понизился, но до 1894 г. держался на уровнѣ болѣе 1/3 дохода. Лишь съ 1894 г. онъ постепенно понижался и достигъ минимальнаго размѣра 12,05%

въ 1901 г., послѣ чего замѣчается подъемъ до 1905 г. Съ 1905 по 1908 г. включительно онъ держится почти на одномъ уровнѣ и опять вновь поднимается съ 1909 г., достигая максимума въ 1910 г.— 22,2%.

Діаграмма за № 8 весьма наглядно характеризуетъ, какъ прогрессировало хозяйство съ теченіемъ времени въ смыслѣ наиболѣе выгодной эксплоатаціи лѣсныхъ богатствъ. Въ началѣ разсматриваемаго періода (по 1899 г.) при относительно маломъ доходѣ въ предѣлахъ 426—637 тыс. руб. въ годъ, расходы были значительны отъ 197 до 252 тыс. руб., составляя отъ 33,3 до 46,3% первыхъ. Съ 1894 г. доходность увеличивается по причинамъ, нѣсколько раньше объясненнымъ, расходъ же остается почти на одномъ уровнѣ съ прежнимъ. Естественно поэтому пониженіе % расхода къ валовому доходу. Повышеніе этого процента послѣ 1900 г. объясняется увеличеніемъ расходовъ на администрацію, строительное дѣло, а главное—на уплату земскихъ сборовъ. Особенно сильный ростъ указаннаго процента съ 1909 г. по 1911 г. объясняется прежде всего увеличеніемъ земскихъ сборовъ, а главное—увеличеніемъ расхода на лѣсокультурное дѣло, что, въ свою очередь, зависило отъ измѣненія порядка расходованія такъ называемыхъ залоговыхъ средствъ въ обезпеченіе искусственнаго лѣсовозобновленія. До 1909 г. на лѣсокультурное дѣло тратились частью небольшія средства, ассигнованныя изъ Государственнаго Казначейства въ смѣтномъ порядкѣ, главнымъ же образомъ расходовались на это дѣло залоги лѣсопокупателей, каковые проводились лишь по хозяйственнымъ планамъ и въ смѣту не попадали. Съ этого же года всѣ расходы на лѣсокультурныя работы проводились въ смѣтномъ порядкѣ, отчего расходная статья по управленію сразу увеличилась до 22,2% въ 1910 г. Но это увеличеніе соотношенія расхода и дохода необходимо

принять съ нѣкоторой поправкой въ томъ смыслѣ, что одновременно долженъ быть увеличенъ и доходъ на сумму тѣхъ залоговыхъ средствъ, кои внесены въ доходъ казны въ смѣтномъ порядкѣ и кои въ діаграмму доходовъ по Управленію не включены, а именно въ размѣрахъ: для 1909 г.—98670 руб., для 1910 г.—87704 р. и 1911 г.—87145 руб. Съ этой поправкой, весьма естественно, % соотношенія расхода къ валовому доходу въ эти годы долженъ понизиться

Чистый доходъ.

Вышесказанное относительно прогресса хозяйства подтверждается особенно на ростѣ чистаго дохода, который съ небольшими колебаніями постепенно поднимался, достигши въ 1911 г. значительной суммы въ 2092856 руб. (діаграмма № 7). Если принять площадь собственной лѣсной почвы въ 419433 дес., то чистый доходъ съ 1 десятины выразится въ суммѣ 4 р. 99 к., въ то время какъ въ 1887 году этотъ доходъ былъ 54 коп., т. е. менѣе въ 9 разъ.

Отношеніе чистаго дохода къ валовому по 5-лѣтіямъ выражается въ слѣдующихъ цыфрахъ:

	5-ти лѣтія.	ДОХОДЫ. Валовой.	Чистый.	% отношенія чистаго дохода къ валовому.
		Въ рубляхъ.		
Пятилѣт. съ 1887—1891 г.	I	2593133	1687248	65,0%
„ „ 1892—1896 „	II	3929787	2602026	66,2%
„ „ 1897—1901 „	III	7817662	6661441	85,2%
„ „ 1902—1906 „	IV	9012600	7686753	85,2%
„ „ 1907—1911 „	V	11015955	8818145	80,0%

Отсюда можно видѣть, что чистый доходъ за послѣднія 15 лѣтъ значительно увеличился и абсолютно и относительно.

Отвѣчаетъ ли этотъ доходъ цѣнности тѣхъ лѣсныхъ богатствъ, которыя находятся въ предѣлахъ Тамбовской губерніи? Иначе говоря, дѣйствительно ли выручается съ государственныхъ имуществъ губерніи все то, что можно выручить? На этотъ вопросъ можно отвѣтить или путемъ опредѣленія капитала

равноцѣннаго стоимости казенныхъ лѣсовъ Тамбовской губ. и соотвѣтствующаго этому капиталу процента доходности, или путемъ сравненія доходности казенныхъ лѣсовъ съ таковой же частновладѣльческихъ. Первый путь врядъ ли приведетъ къ инымъ результатамъ, чѣмъ тѣ, которые выражены въ приведенныхъ цыфрахъ доходности, такъ какъ капиталъ, заключающійся въ лѣсѣ, можно опредѣлить лишь путемъ капитализаціи уже полученнаго дохода или оцѣнкой всего запаса на основаніи продажныхъ цѣнъ, по коимъ продавался лѣсъ хотя бы въ послѣднее пятилѣтіе. Второй путь сравненія доходности казенныхъ лѣсовъ съ частновладѣльческими представляется неосуществимымъ въ виду недостаточности матеріаловъ, характеризующихъ владѣльческое лѣсное хозяйство. Имѣющіяся же данныя скорѣе указываютъ на большую доходность казенныхъ лѣсовъ по сравненію съ частными. На это, напримѣръ, въ довольно категорической формѣ указываетъ Тамбовская Губернская Земская Управа въ своемъ проектѣ оцѣнки лѣсовъ губерніи, гдѣ нормы доходности на предметъ земскаго обложенія выведены въ слѣдующемъ видѣ:

У ѣ з д ы.	Для лѣсовъ казны.	Для частновл. лѣсовъ.
Липецкій, Борисоглѣбскій и Кирсановскій.	6 р. 90 к.	6 р. 50 к.
Лебедянскій, Козловскій и южная часть Тамбовскаго уѣзда	6 „ 50 „	6 „ — „
Моршанскій, Шацкій, Елатомскій и сѣверная часть Тамбовскаго уѣзда . .	3 „ 80 „	3 „ 50 „
Темниковскій и Спасскій .	2 „ 15 „	2 „ — „

Вообще же говоря, благоустроенныхъ частновладѣльческихъ лѣсовъ въ губерніи, какъ мы видѣли выше, сравнительно немного, замѣчается общая тенденція къ сокращенію лѣсовъ, такъ какъ подлѣсныя

почвы во многихъ случаяхъ болѣе выгодно обратить въ сельско-хозяйственныя угодія. Можно, поэтому, á priori допустить, что при этихъ условіяхъ частно-владѣльческое хозяйство не можетъ быть болѣе доходнымъ чѣмъ казенное.

Обращаясь къ дѣйствительности, можно утверждать, что тамъ, гдѣ имѣются хорошіе пути сообщенія какъ въ предѣлахъ казенныхъ лѣсовъ, такъ и внѣ ихъ, гдѣ близко расположены желѣзно-дорожныя линіи или хорошія сплавныя рѣки, тамъ лѣса имѣютъ полный сбытъ и даютъ максимальный доходъ. Такъ въ южныхъ лѣсничествахъ губерніи сбытъ доведенъ до послѣдняго сучка и валовой доходъ достигаетъ 10—16 руб. съ десятины (См. вѣд. № VI). Наоборотъ, въ сѣверныхъ лѣсничествахъ, съ относительно плохими путями сообщенія, дальними рынками сбыта, доходность значительно ниже, спускаясь мѣстами до 2 руб. съ десятины. Въ этихъ мѣстахъ часть лѣса ежегодно остается на корню, годичная лѣсосѣка не размѣщается и лѣсъ обрекается на гибель: отсюда обиліе въ немъ валежа, сухостоя и пр. Управленіе, озабочиваясь размѣщеніемъ этого сбыта лѣса и использованіемъ въ полной мѣрѣ годичной лѣсосѣки, въ 1909 г. поставило вопросъ о соединеніи сѣвера губерніи съ желѣзнодорожной сѣтью, въ направленіи примѣрно Темниковъ—Кустарево (Моск.-Каз. ж. д.) и о дальнѣйшемъ направленіи этого пути до г. Тамбова, съ тѣмъ, чтобы дать возможность выхода лѣснымъ матеріаламъ съ многолѣснаго сѣвера губерніи въ южные степные уѣзды ея. Вопросъ этотъ встрѣченъ съ полнымъ сочувствіемъ со стороны мѣстныхъ уѣздныхъ и губернскаго земствъ и въ настоящее время находится на пути къ осуществленію. Проведеніе этихъ желѣзнодорожныхъ линій, несомнѣнно, должно отразиться крайне благопріятно на повышеніи общей доходности казеннаго лѣсного хозяйства губерніи.

Стоимость десятины лѣса разныхъ породъ (Вѣд. № 27).

Въ дополненіе ко всему сказанному о доходности казенныхъ лѣсовъ Тамбовской губерніи не безъинтересно будетъ привести нѣкоторыя данныя, характеризующія продажную стоимость 1 дес. лѣса разныхъ породъ на корню (таблица № 27) и относящіяся до лѣсничествъ, расположенныхъ въ разныхъ широтахъ губерніи: сѣверной, средней и южной.

	Сосна.				Дубъ.				Лиственныя.			
	1891	1897	1907	1911	1891	1897	1907	1911	1891	1897	1907	1911
Въ сѣверной полосѣ.												
Пуштинское . .	360	431	500	666	—	—	—	—	80	12	50	35
Вышенское . . .	100	200	400	650	—	—	—	—	60	80	150	191
Въ средней.												
Сокольниковское.	772	500	830	900	—	310	300	500	—	105	180	300
Перкинское . . .	282	435	574	930	—	—	—	—	75	80	—	216
Въ южной.												
Козловское . . .	450	800	700	1066	—	700	800	—	350	280	350	474
Романовское . .	755	804	967	1286	—	588	—	1071	264	279	439	652
Куликовское . .	1000	1024	1620	2469	—	—	610	480	325	267	400	386

Эти данныя указываютъ на значительный въ общемъ ростъ корневыхъ цѣнъ на лѣсъ. Особенно же быстро и усиленно поднимались цѣны на сосновый лѣсъ, удовлетворяющій главнымъ образомъ строительнымъ нуждамъ населенія. Такъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ за 20 лѣтъ (съ 1891 по 1911 г.) цѣны выросли втрое, вчетверо и болѣе разъ.

Мѣропріятія культурнаго характера.

Всякое хозяйство, имѣющее въ виду не интересы даннаго момента, не интересы одной голой выгоды, а считающееся съ интересами и будущихъ поколѣній и выгодами общаго государственнаго порядка, ста-

вящее на почетное мѣсто рядомъ съ выгодами казны и обезпеченіе насущныхъ потребностей населенія и сохраненіе въ устойчивомъ положеніи запасовъ лѣсныхъ богатствъ, всякое такое хозяйство требуетъ и ряда мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію хозяйства и сбереженію его цѣнностей. Необходимы эти улучшенія и въ лѣсномъ хозяйствѣ. Въ ряду такихъ на первомъ мѣстѣ стоятъ мѣры ухода за лѣсомъ, имѣющія своей задачей улучшеніе качествъ древесины и увеличеніе ея количества, а также усиленіе роста насажденій, а именно: освѣтленіе, прочистка, прорѣживаніе и проходныя рубки, а также уборка валежа и сухостоя. Въ этомъ отношеніи казенное лѣсное хозяйство съ теченіемъ времени отводитъ этой сторонѣ дѣла весьма серьезное вниманіе. Первое десятилѣтіе разсматриваемаго періода не отличалось развитіемъ мѣропріятій по уходу за лѣсомъ, что находитъ себѣ объясненіе въ томъ, что въ этотъ періодъ сбытъ лѣса былъ, вообще говоря, недостаточный, доходность хозяйства не велика, матеріалъ, получавшійся при выполненіи мѣръ ухода, спросомъ не пользовался, а осуществленіе этихъ мѣръ ухода за деньги обходилось дорого и могло поглощать значительныя суммы, понижая и безъ того невысокій доходъ хозяйства. Въ слѣдующее десятилѣтіе, благодаря усиленію отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ губерніи, представилась возможность и усилить средства на мѣры ухода и сбывать матеріалъ, получавшійся при нихъ, почему эти мѣры приняли болѣе внушительные размѣры, достигши максимума въ 1905 г., когда площадь, на которой производился уходъ за лѣсомъ, была 4482 дес. Но еще большіе размѣры уходъ принялъ за послѣднее 5-тилѣтіе. Площадь ухода за лѣсомъ за это пятилѣтіе превышаетъ примѣрно на 7 тыс. дес. таковую же за весь предъидущій 20-лѣтній періодъ и достигаетъ 30 тыс.

а) Уходъ за лѣсомъ.

дес., что въ среднемъ даетъ 6 тыс. дес. въ годъ. Въ 1911 году уходъ осуществлялся на площади въ 10303 дес. (діагр. № 11).

Какъ бы, однако, не увеличились размѣры мѣропріятій по уходу за лѣсомъ за послѣднее пятилѣтіе, все же нельзя не признать, что этихъ мѣропріятій недостаточно и что въ дальнѣйшемъ требуется еще болѣе широкое развитіе ихъ. Пока мѣры по уходу за лѣсомъ идутъ полнымъ темпомъ въ южныхъ лѣсничествахъ, въ болѣе же сѣверныхъ, благодаря обилію лѣсовъ, мѣры ухода прививаются довольно туго. Не касаясь уборки мертваго лѣса, можно считать, что первое мѣсто среди мѣръ ухода по своимъ размѣрамъ занимаетъ прорѣживаніе, примѣнявшееся за періодъ времени съ 1908 по 1911 г. (4 года) на площади въ 6517 дес., далѣе идутъ прочистки на площ. 1685 дес, проходныя рубки на площ. 1188 дес. и освѣтленіе—на 564 дес.

До 1909 г. работы по уходу производились, главнымъ образомъ, на оборотный фондъ, достигшій къ этому времени 2500 руб. на губернію. Фондъ этотъ въ теченіе года оборачивался отъ 3 до 7 разъ. Помимо фонда, работы велись и безденежно, изъ части и путемъ продажи со сторжекъ участковъ, но сравнительно въ меньшихъ размѣрахъ. Въ послѣднее время съ упраздненіемъ фонда безденежный способъ ухода за лѣсомъ все болѣе и болѣе увеличивается, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

въ	1908	г.	работы	произведены	безденежно на	565,72 дес.
„	1909	„	„	„	„ „	632,62 „
„	1910	„	„	„	„ „	1457,37 „
„	1911	„	„	„	„ „	2649,89 „

Подъ *лѣсными работами разумѣется* осушка болотъ, прорубка просѣкъ, дорожныя работы, нарѣзка дѣлянокъ, а равно и уходъ за лѣсомъ, о которомъ было только что сказано. О размѣрахъ всѣхъ этихъ

б) Лѣсныя работы. (Діагр. 22).

работъ можно судить лишь по произведеннымъ на нихъ расходамъ.

За всѣ 25 лѣтъ на лѣсныя работы израсходовано 250215 руб. или въ среднемъ на годъ около 10 тыс. руб., при чемъ. какъ и въ дѣлѣ ухода, главная масса затратъ, а именно около 115 тыс. руб., падаетъ на послѣднее 5-тилѣтіе, когда тратилось въ среднемъ въ годъ 23 тыс. руб. Максимальный расходъ въ 39745 руб. падаетъ на 1911 г. Изъ общей суммы расхода на долю наиболѣе важныхъ по своей роли въ дѣлѣ улучшенія условій лѣсного хозяйства дорожныхъ работъ приходится за разсматриваемый періодъ всего 111157 р. или въ среднемъ на годъ— 4446 руб., что составляетъ примѣрно 1 коп. на 1 дес. лѣса въ годъ. Расходъ этотъ, несомнѣнно, является крайне незначительнымъ, а если имѣть въ виду, что въ этомъ расходѣ заключается и ремонтъ старыхъ дорогъ и сооруженіе новыхъ, то онъ оказывается ничтожнымъ. За пятилѣтіе съ 1908 г. по 1912 г. включительно испрашивалось и отпущены слѣдующія суммы на дорожное строительство:

	Испрашивалось:	Отпущено:
въ 1908 г. . .	12688 р.	4829 р. или 38,1%
„ 1909 г. . .	7980 „	3861 „ „ 48,4%
„ 1910 г. . .	13760 „	6500 „ „ 47,2%
„ 1911 г. . .	47058 „	17510 „ „ 37,2%
„ 1912 г. . .	38302 „	14000 „ „ 36,5%.

Въ настоящее время обращено серьезное вниманіе лѣсного вѣдомства на эту сторону дѣла и въ самые послѣдніе годы ассигнованія увеличиваются. Проектъ дорожныхъ сооруженій, составленный въ 1910 г. на предстоящее 5-лѣтіе, какъ это объяснено выше, предусматриваетъ расходъ на дорожныя сооруженія въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ Тамбовской губ. вмѣстѣ съ улучшеніемъ сплавныхъ путей въ суммѣ около 250 тыс. рублей.

На строительныя надобности за послѣднія 25 лѣтъ израсходовано 367165 руб. Если ассигнованія на эти работы расположить по 5-лѣтіямъ, то получается слѣдующая картина: в) Строительныя работы. (Діагр. 23).

въ	1	пятилѣтіе израсх.	64423	руб.,	въ сред.	въ	годъ	12,9	тыс.	р.
„	2	„ „	97295	„	„	„	„	19,4	„	„
„	3	„ „	40872	„	„	„	„	8,2	„	„
„	4	„ „	40830	„	„	„	„	8,2	„	„
„	5	„ „	123745	„	„	„	„	24,7	„	„
			367165	руб.						

Такимъ образомъ, какой-либо правильности въ расходованіи средствъ на строительныя нужды въ теченіе всего 25-тилѣтія, судя по этимъ даннымъ, не замѣчается.

Послѣ относительнаго оживленія въ строительномъ дѣлѣ въ первыя два пятилѣтія, наступаетъ значительное сокращеніе строительныхъ расходовъ въ слѣдующія два и лишь съ 1907 г. по 1911 г. это дѣло принимаетъ сравнительно широкое развитіе, при чемъ въ общихъ расходахъ на постройки существенную роль пріобрѣтаютъ лѣсокультурные залоги. (См. вѣд. № VII). Вообще же говоря, строительныя нужды казенныхъ дачъ Тамбовской губ. далеко еще не удовлетворены. Въ настоящее время при 39 лѣсничествахъ имѣется офицерскихъ домовъ 23, кондукторскихъ—35. Часть лѣсничихъ размѣщается въ кондукторскихъ домахъ, въ домахъ культурныхъ надзирателей или, въ рѣдкихъ сравнительно случаяхъ, въ городахъ и селеніяхъ. Изъ испрошенныхъ за 5-тилѣтіе съ 1908 по 1912 г. включительно средствъ на постройки домовъ лѣсничихъ и кондукторовъ въ суммѣ 154499 руб. отпущено всего 27734 руб. или 17,8%. Не менѣе чувствительной является нужда и въ увеличеніи стражническихъ домовъ. На все число стражи въ 682 человѣка (изъ нихъ объѣзчиковъ—104 и лѣсниковъ—578) приходится кордоновъ 479,

изъ нихъ—одножилыхъ 342 и 137 двужилыхъ, а всего 616 помѣщеній. Такимъ образомъ, 62 человѣка стражи остается безъ казенныхъ помѣщеній и, въ виду удаленности поселеній отъ лѣсныхъ дачъ, размѣщается въ наличныхъ стражническихъ домахъ.

Какъ велика потребность въ постройкѣ стражническихъ домовъ, видно изъ сопоставленія испрашиваемыхъ на нихъ кредитовъ и разрѣшенныхъ ассигнованій.

	На постройки стражническихъ домовъ испрашивалось рублей:	Въ дѣйствительности ассигновано рублей:
въ 1908 г. . . .	21224	4500
„ 1909 „ . . .	36840	5800
„ 1910 „ . . .	26632	7650
„ 1911 „ . . .	27282	7700
„ 1912 „ . . .	37214	9450
	149192	35100

Въ общемъ за 5 лѣтъ отпущено на постройку стражническихъ домовъ всего 23,5% отъ суммы испрошенныхъ кредитовъ. Эти кредиты испрашивались какъ на постройку новыхъ кордоновъ, такъ и на замѣну старыхъ, отжившихъ строеній новыми. Благодаря недостаточности отпускаемыхъ кредитовъ, удовлетвореніе потребностей въ новыхъ постройкахъ идетъ крайне медленно, а за это время старые кордоны еще болѣе старѣютъ, такъ какъ ремонтъ ихъ зачастую невозможенъ, а при возможности—требуетъ большой затраты денегъ, что достижимо въ такой-же мѣрѣ, какъ и полученіе средствъ на новыя постройки.

Наличныя постройки въ казенныхъ лѣсахъ представляютъ изъ себя значительный капиталъ, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ, извлеченныхъ изъ годовыхъ отчетовъ гг. лѣсничихъ за 1912 г.

		Стоимость въ руб.
1) Домовъ лѣсничихъ	23	84895
хозяйствен. строеній при нихъ .	78	17905

			Стоимость въ руб.
2)	Домовъ помощниковъ	35	28580
	хозяйствен. строеній при нихъ .	70	8060
3)	Домовъ стражниковъ . .	498	140349
	хозяйствен. строеній при нихъ	865	60186
4)	Низшая лѣсная школа съ хозяйствен. строеніями . .	1	1700
5)	Домовъ культурныхъ надзирателей со службами	38	26495
6)	Сѣмяносушилокъ	28	6140
7)	Казармъ для рабочихъ	76	20763
8)	Сараевъ для орудій и пр. . . .	39	4458
9)	Пожарныхъ вышекъ	15	3090
			402621

Полагая, что среди перечисленныхъ построекъ есть много потерявшихъ свою первоначальную стоимость вслѣдствіе ветхости, общій капиталъ въ постройкахъ правильно понизить примѣрно на 25%, опредѣливъ его въ 300 тыс. руб., что составитъ примѣрно около 70 коп. на 1 десятину. (Вѣд. № VIII).

г) Лѣсокультурныя работы (Діагр. 12, 13, 14)

Культурное дѣло въ Тамбовской губерніи имѣетъ довольно давнее существованіе. Началось оно, главнымъ образомъ, во время управленія Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ графа Киселева. Такъ называемыя киселевскія посадки можно встрѣтить сейчасъ во многихъ лѣсничествахъ, начиная съ сѣвера и кончая самыми южными. Въ общемъ, площадь этихъ посадокъ, вмѣстѣ съ позднѣйшими, въ возрастѣ свыше 30 лѣтъ, судя по сообщеннымъ гг. лѣсничими даннымъ, въ настоящее время достигаетъ 2126 дес. Въ большинствѣ случаевъ онѣ находятся въ прекрасномъ состояніи; достаточно густы и хорошаго роста. Въ послѣдующее время темпъ лѣсокультурнаго дѣла нѣсколько усиливается, но, благодаря недостаточности ассигнованій, оно все-же не получаетъ желательнаго развитія и лишь съ изданіемъ Правилъ о взиманіи лѣсокультурныхъ залоговъ, т. е. съ 1900 г. ему отводится весьма серьезное вниманіе.

Такимъ образомъ лѣсокультурное дѣло можно разбить на 3 періода:

а) лѣсокультуры старше 30 лѣтъ занимаютъ площадь въ 2126 десятинъ, б) посадки до времени изданія Правилъ о лѣсокультурныхъ залогахъ площадью въ 4982 десятинъ и в) посадки послѣ изданія этихъ Правилъ общей площадью въ 17000 дес. Всего лѣсокультуръ по губерніи числится 24811 дес. (Таблица 28).

Такимъ образомъ площадь культуръ послѣдняго періода, обнимающаго 12 лѣтъ, почти втрое больше площади культуръ прежняго времени. Въ этомъ отразилось вліяніе Правилъ взиманія залоговъ въ обезпеченіе искусственнаго лѣсовозобновленія, привлекшихъ къ матеріальному участію въ дѣлѣ лѣсовозобновленія самихъ лѣсопромышленниковъ и этимъ путемъ усилившихъ средства на этотъ предметъ.

Чтобы имѣть правильное сужденіе о размѣрахъ лѣсокультуръ, достаточно сравнить площадь таковыхъ съ площадью годичныхъ лѣсосѣкъ. Данныя за десятилѣтіе съ 1901 по 1911 г. (діагр. 15) показываютъ, что лишь въ 1901, 1902 и 1907 гг. площадь лѣсокультуръ отставала отъ площади годичныхъ лѣсосѣкъ, въ остальные же годы первая превышаетъ вторую, а въ послѣдній 1911 г., при годичной лѣсосѣкѣ сосны въ 1034 дес., площадь культуръ, произведенныхъ въ этотъ годъ, была 2151 дес., т. е. болѣе чѣмъ вдвое противъ лѣсосѣки.

Развитіе искусственныхъ культуръ въ лѣсничествахъ Тамбовской губ., особенно хвойныхъ, вызывается дѣйствительной необходимостью, такъ какъ благодаря сухимъ боровымъ почвамъ, главнымъ образомъ распространеннымъ въ казенныхъ лѣсахъ подъ хвойными насажденіями, послѣ сводки лѣса, вырубки зачастую обращаются въ пустыри, на

долгіе годы остающіеся незарощенными древесной растительностью. Въ болѣе же благопріятныхъ условіяхъ, т. е. при достаточно влажныхъ почвахъ, хотя и происходитъ естественное лѣсовозобновленіе, но менѣе цѣнными мягкими лиственными породами. Такое положеніе дѣла лѣсовозобновленія вынуждало мѣстное Управленіе обратить вниманіе не только на закультивированіе годичной лѣсосѣки, освобождающейся послѣ вырубки, но и прежнихъ вырубокъ, оставленныхъ по тѣмъ или другимъ причинамъ незакультивированными.

Первое и главное мѣсто среди лѣсокультуръ въ Тамбовской губ. занимаетъ сосна и весьма скромную роль играютъ въ хозяйствѣ губерніи другія лѣсокультуры. По даннымъ за періодъ времени съ 1900 по 1909 г. включительно, касающимся лѣсокультуръ на одни залоговыя средства, въ казенныхъ дачахъ губерніи было закультивировано 11107,58 дес.*), изъ нихъ засажено 8788,37 дес. и засѣяно—2288,88 дес. Въ общей площади этихъ лѣсокультуръ сосной занято—10151,48 дес., дубомъ—676,57 дес., елью—40,14 дес. и березой—3,5 дес. Кромѣ того, имѣются смѣшанныя культуры сосны съ елью—157,6 дес., сосны съ дубомъ—40,88 дес., сосны съ березой—29,61 дес. и дуба съ лиственницей—7,8 дес.

Господствующее положеніе среди лѣсокультуръ сосны объясняется болѣе значительной годичной лѣсосѣкой ея (около 1100 дес.) по сравненію съ такими породами, какъ дубъ (620 дес.), ель (67 дес.) и пр. Культура дуба, несмотря на внушительную площадь годичной лѣсосѣки его, занимаетъ скромное положеніе, главнымъ образомъ, потому, что въ большинствѣ случаевъ хозяйство на дубъ ведется низкоствольное съ порослевымъ его возобновленіемъ, и

*) См. мою брошюру. „Лѣсокультурное дѣло въ казенныхъ лѣсахъ Тамбовской губ. 1912 г.“.

лишь на сравнительно небольшой площади практикуется высокоствольное хозяйство съ оборотами рубокъ до 140 лѣтъ, при которомъ, въ силу необходимости, приходится прибѣгать къ искусственной культурѣ дуба.

Мы не будемъ останавливаться здѣсь на техникѣ лѣсокультурнаго дѣла и ея особенностяхъ въ Тамбовской губерніи *); укажемъ лишь, что искусственное разведеніе лѣса осуществляется здѣсь при весьма неблагопріятныхъ условіяхъ, особенно въ средней и южной частяхъ губерніи. Главнымъ тормазомъ въ развитіи лѣсокультурнаго дѣла является личинка майскаго жука, уничтожающая огромныя площади молодыхъ культуръ и сводящая иногда усилія лѣсоводовъ на-нѣтъ. Какъ велика убыль въ культурахъ, показало обслѣдованіе лѣсокультурнаго дѣла, произведенное Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ черезъ мѣстныхъ лѣсничихъ въ 1910 г. По этому обслѣдованію зарегистровано пропавшихъ культуръ (%%% изъ общей ихъ площади):

	РАЙОНЫ			По
	сѣверный,	средній,	южный.	губерніи.
въ 5-лѣтіе 1900—1904 г.	16	22	25	21
„ „ 1905—1909 „	7	24	6	13

Эти данныя въ достаточной мѣрѣ выясняютъ размѣры наносимаго личинкой майскаго жука вреда. Если же принять во вниманіе, что и среди остальныхъ культуръ замѣчается въ той или другой степени убыль посадокъ отъ того же вредителя, что ежегодно приходится дѣлать дополненіе культуръ, производимыхъ въ послѣдніе годы на площади отъ 1000 до 2000 дес. (діагр. 13), то нельзя не признать, что лѣсокультурное дѣло, несмотря на огромныя

*) Интересующіеся могутъ найти необходимыя въ этомъ отношеніи данныя въ „Трулахъ Съѣздовъ Лѣсныхъ Чиновъ Тамбовской губ. за 1909 и 1912 гг.“ и въ моей брошюрѣ „Лѣсокультурное дѣло въ казен. лѣсахъ Тамбовской губ.“.

усилія со стороны лѣсничихъ, въ условіяхъ Тамбовской губ. носитъ не совсѣмъ устойчивый характеръ. Это обстоятельство навело мѣстныхъ дѣятелей по лѣсному хозяйству на мысль создать въ губерніи опытное учрежденіе въ цѣляхъ выясненія наиболѣе благопріятныхъ для искусственнаго лѣсовозобновленія условій вообще и изысканія способовъ и пріемовъ успѣшной борьбы съ личинкой майскаго жука въ частности. Возбужденное по этому поводу Управленіемъ Земледѣлія ходатайство въ настоящее время удовлетворено и съ 1912 года открыто Фащевское опытное лѣсничество съ только что указанными задачами.

Въ соотвѣтствіи съ увеличеніемъ площади лѣсокультуръ росли и расходы на производство лѣсокультурныхъ мѣропріятій. Начавшись съ 2915 руб. въ 1887 г., черезъ 25 лѣтъ расходы достигли весьма внушительной цыфры въ 98068 руб. (Діагр. 14). Въ общемъ на лѣсокультурное дѣло за разсматриваемый періодъ израсходовано — 560662 руб., изъ нихъ 321386 руб. въ пятилѣтіе съ 1907 по 1911 г. Такой быстрый ростъ расходовъ вызывался положеніемъ дѣла. Успѣхъ и развитіе культурнаго дѣла опредѣляется не столько самымъ фактомъ производства посадки или посѣва, занятіемъ подъ культуры той или другой площади, а цѣлымъ рядомъ условій, безъ соблюденія которыхъ культурное дѣло не можетъ имѣть успѣха. Въ числѣ этихъ условій слѣдуетъ указать на необходимость: а) персонала, болѣе или менѣе подготовленнаго для этихъ работъ въ лицѣ культурныхъ надзирателей, постоянныхъ и временныхъ культурныхъ рабочихъ, б) достаточныхъ запасовъ сѣмянъ и посадочнаго матеріала, в) тщательнаго ухода за произведенными посадками, г) постройки рабочихъ казармъ, бараковъ, сѣмяносушиленъ, домовъ для служащихъ по культурному дѣлу и проч.

До изданія Правилъ о взиманіи лѣсокультурныхъ залоговъ эти нужды не представлялось возможнымъ удовлетворить въ виду недостаточности отпускавшихся средствъ. Кромѣ того, самое лѣсокультурное дѣло, какъ молодое дѣло, не имѣвшее въ своемъ распоряженіи накопленнаго практическаго опыта, не говоря уже объ опытѣ, обставленномъ научно, развертывалось медленно, съ осторожностью, нащупывая пути и способы. При недостаточности же ассигнованій оно не было обставлено всѣми тѣми средствами и приспособленіями, которыя составляютъ необходимое условіе для успѣшнаго развитія дѣла. Опытъ перваго пятилѣтія по введеніи означенныхъ „Правилъ“ показалъ, что организація культурнаго дѣла ради успѣха его требуетъ извѣстной обстановки, извѣстнаго оборудованія, извѣстныхъ силъ и приспособленій. Это привело къ болѣе усиленнымъ расходамъ въ послѣднее 5-тилѣтіе по сравненію съ временемъ послѣ изданія Правилъ 12 іюня 1899 г. (Вѣд. № 17). Для сравненія приводимъ по наиболѣе существеннымъ статьямъ данныя о расходахъ:

	за періодъ времени съ 1900 по 1906 г.	съ 1907 по 1911 г.
Устройство питомниковъ .	20494 р.	25228 р.
Уходъ за культурами . .	17279 „	43206 „
Постройки .	12726 „	40285 „
Персоналъ	19434 „	51323 „

Такимъ образомъ, помимо увеличенія расходовъ, благодаря расширенію площади культуръ и непосредственно на производство лѣсокультурныхъ работъ, возрасли такъ называемые накладные расходы, какъ то: на постройки, персоналъ, огораживаніе культуръ, а въ послѣднее время — телефоны и проч. Это, конечно, въ сильной степени удорожаетъ культуры. Соотношеніе основныхъ и накладныхъ расходовъ на лѣсокультурныя работы, а равно и стоимость десятины

лѣсокультуръ по лѣсничествамъ губерніи въ 1912 г., видны изъ вѣдомости № IX. Кромѣ того, нельзя не обратить вниманіе на увеличеніе ухода за культурами. Это увеличеніе вызывается въ условіяхъ Тамбовской губерніи безусловной необходимостью и обслѣдованіе лѣсокультурнаго дѣла въ 1910 г. показало, что гибель культуръ происходила не рѣдко отъ недостатка ухода за ними, необходимаго какъ въ условіяхъ засухи, такъ и обилія осадковъ. Въ какихъ размѣрахъ примѣняется уходъ, видно изъ слѣдующихъ цыфръ. За время съ 1887 года по 1906 годъ включительно площадь, на которой производился уходъ за культурами, равнялась 15662 дес. или въ среднемъ въ годъ 980 дес., иначе говоря, площадь ухода была менѣе годичной лѣсосѣки сосны, а за послѣднее пятилѣтіе эта площадь достигла 33599 дес. или 6720 дес. въ годъ. (Діагр. 14). За послѣдній 1911 годъ работы по уходу поглощаютъ 16,2% всѣхъ расходовъ, занимая въ этомъ отношеніи первое мѣсто среди другихъ расходовъ на лѣсокультурныя работы. (Діагр. 18).

Отсюда будетъ достаточно понятнымъ, почему расходъ на лѣсокультуры въ переводѣ на единицу площади съ 1900 по 1911 г. поднялся до такихъ значительныхъ размѣровъ, а именно: съ 10 р. 99 к. до 42 р. 9 к. на 1 десятину. (Діагр. 16).

Сборъ сѣмянъ.

Для обезпеченія лѣсничествъ сѣменами древесныхъ породъ ежегодно производится въ томъ или другомъ количествѣ сборъ шишекъ, желудей и пр. Такъ какъ въ Тамбовской губ. преобладаетъ посадка надъ посѣвомъ, то сборъ сѣмянъ производится, главнымъ образомъ, въ расчетѣ на площадь закладываемыхъ питомниковъ. Излишки заготовленныхъ сѣмянъ посылаются въ сѣменной складъ при Романовскомъ лѣсничествѣ (г. Липецкъ). За послѣднія 10 лѣтъ по лѣсничествамъ губерніи собрано и заготовлено слѣдующее количество сѣмянъ:

Годы.	Сосны фунт.	Ели фунт.	Дуба мѣръ.	Березы фунт.	Липы, вяза, клена, акац. и др. породъ.
1902	1640,7	110	546	2743	51,5
1903	8284	1221	906	618,5	47,5
1904	997	527,5	—	1329	13,5
1905	4388,13	—	1172,8	475	—
1906	7207	—	915,6	1058	391
1907	3961	—	15	2060	99,5
1908	5929,5	—	347	1884	190
1909	3887,5	—	742,9	1378,5	168,5
1910	5261,1	3	3558	2084	207,5
1911	4832,2	40	1127,5	1072,5	47

Изъ этихъ данныхъ видно, что главное вниманіе удѣляется заготовленію сѣмянъ сосны, породѣ наиболѣ нуждающейся въ искусственномъ лѣсовозобновленіи. Заготовленные запасы вполнѣ отвѣчаютъ потребности въ посѣвномъ матеріалѣ. На послѣдующее же время потребность эта исчисляется по Управленію въ среднемъ по 5500 фунтовъ сосны въ годъ. Насколько сборъ сѣмянъ сосны имѣетъ болѣе или менѣе устойчивый по годамъ характеръ, настолько же количество собираемыхъ желудей подвергается по годамъ колебаніямъ благодаря, главнымъ образомъ, рѣдкимъ урожаямъ. Что касается сѣмянъ остальныхъ породъ, то сборъ ихъ, вообще говоря, не великъ и производится преимущественно въ Романовскомъ лѣсничествѣ для нуждъ сѣменного склада.

Стоимость заготовки сѣмянъ за прежнее время нами не приводится, такъ какъ полученіе такихъ свѣдѣній весьма затруднительно. За послѣдніе же три года стоимость эта въ отношеніи сѣмянъ сосны по отдѣльнымъ лѣсничествамъ колебалась въ весьма значительныхъ предѣлахъ, отъ 35 коп. (Козловское лѣсничество) до 1 руб. 64 коп. (Вадовское и Крутецкое). Въ среднемъ же заготовка сѣмянъ сосны въ губерніи обходится около 60 коп.

Питомники (Вѣд. № 29).

Въ какой мѣрѣ лѣсничества обезпечиваются посадочнымъ матеріаломъ, видно изъ данныхъ вѣдомости за № 29, относящихся до послѣдняго 5-лѣтія. За это время количество и площадь питомниковъ неуклонно растетъ. Въ 1907 г. было всего 76 питомниковъ, площадью чистыхъ грядъ 21219 кв. саж., а въ 1911 г. ихъ уже было 226, площ. 39192 кв. саж. Этотъ ростъ прежде всего зависитъ отъ увеличенія площади культуръ, а также ихъ дополненій. Кромѣ того, въ виду значительныхъ потерь въ питомникахъ отъ разнаго рода вредителей и метеорологическихъ вліяній и число питомниковъ и ихъ площадь закладывались въ предвидѣніи неблагопріятныхъ условій, въ цѣляхъ страховки отъ пропажи. Въ этихъ же цѣляхъ признано существенно необходимымъ закладывать въ каждомъ лѣсничествѣ по нѣскольку питомниковъ въ разныхъ мѣстахъ и условіяхъ. Въ то же время площадь питомниковъ разсчитана на возможность потерь и недостатковъ не только въ своемъ, но и въ сосѣднихъ лѣсничествахъ района и, такимъ образомъ, проводится въ жизнь принципъ взаимнаго страхованія.

На одну десятину культурной площади закладывается по лѣсничествамъ различное количество посѣвныхъ грядъ питомниковъ, что стоитъ въ зависимости отъ количества высаживаемыхъ на 1 десятину сѣянцевъ. Чаще всего на 1 десятину культуръ закладывается отъ 5 до 10 кв. саж. чистыхъ грядъ питомника. Количество высѣваемыхъ сѣмянъ на 100 кв. саж. чистыхъ грядъ въ среднемъ не превышаетъ 15 фунтовъ. Колебанія отъ 9 до 29 фунтовъ. Стоимость закладки 100 кв. саж. питомника обходится въ суммѣ отъ 4 р. до 21 руб. на прежнихъ мѣстахъ и отъ 8 руб. до 32 руб. на цѣлинѣ. Въ среднемъ по губерніи закладка питомниковъ обходилась:

въ 1907 г. . . . . 12 р. 55 к.

въ 1908 г	. . . . .	18 р	47 к.
„ 1909 „	. . .	16 „	67 „
„ 1910 „	. . . . .	19 „	1 „
„ 1911 „	. . .	17 „	58 „

Увеличеніе расхода съ теченіемъ времени обусловливается закладкой питомниковъ на цѣлинныхъ земляхъ, разработка коихъ обходится сравнительно дороже, чѣмъ тѣхъ, кои уже были заняты питомниками, а увеличеніе числа и площади новыхъ питомниковъ вызвано переходомъ отъ постоянныхъ питомниковъ къ временнымъ.

Лѣсокультурные залоги.

Въ заключеніе коснемся данныхъ по взиманію лѣсокультурныхъ залоговъ и залоговъ на очистку. Данныя эти сгруппированы въ прилагаемой вѣдомости за № X. Какъ видимъ, количество лѣсокультурныхъ залоговъ со времени изданія Правилъ о взиманіи залоговъ неуклонно росло. Одновременно съ этимъ росли постепенно и расходы ихъ на лѣсокультурное дѣло. Въ общемъ за 12 лѣтъ залоговъ на искусственное лѣсовозобновленіе поступило по Тамбовской губерніи 742535 рублей, а израсходовано 435977 рублей. Расходъ этихъ залоговъ въ первыя 6 лѣтъ составлялъ 44,7% отъ всей суммы ихъ, а за послѣднія 6 лѣтъ уже 63,4%. Не безъинтересно отмѣтить, что въ послѣдній 1911 годъ сумма расхода залоговъ превысила ихъ поступленіе за тотъ же годъ: поступило—87145 руб., а израсходовано—94497 руб. Въ слѣдующій годъ это превышеніе еще больше. Такимъ образомъ, недалеко то время, когда запасы залоговъ будутъ истощены и установленныя нормы для взиманія залоговъ въ условіяхъ Тамбовской губерніи будутъ недостаточны.

Очистка дѣлянокъ производится частью самими лѣсопромышленниками, что чаще всего наблюдается по отношенію къ хвойнымъ дѣлянкамъ и тогда залоги возвращаются имъ по пріемкѣ дѣлянокъ, частью

же лѣсными чинами хозяйственнымъ способомъ. Въ вѣдомости показанъ весь приходъ залоговъ на очистку, въ расходѣ же приведены лишь суммы, потраченныя на очистку лѣсными чинами за счетъ этихъ залоговъ, но не показаны тѣ, кои возвращены лѣсопромышленникамъ. Вотъ почему разница между приходомъ и расходомъ довольно велика.

д) Отпускъ посадочнаго и посѣвного матеріала (Вѣд. № XI).

Въ число задачъ лѣсного вѣдомства входитъ, между прочимъ, и задача содѣйствія частнымъ лицамъ и учрежденіямъ въ дѣлѣ лѣсоразведенія, садоводства и пр. путемъ снабженія таковыхъ посадочнымъ и посѣвнымъ матеріалами. Для достиженія этой цѣли въ лѣсничествахъ губерніи закладывались и закладываются лѣсные, а иногда и плодовые питомники, а также ежегодно производится заготовка и сборъ сѣмянъ лѣсныхъ породъ. Эти питомники и заготовки сѣмянъ удовлетворяли въ то же время и потребностямъ въ посадочномъ и посѣвномъ матеріалѣ хозяйства казенныхъ лѣсничествъ. Главную массу отпуска посадочнаго матеріала изъ лѣсничествъ губерніи составляютъ сѣянцы и саженцы древесныхъ породъ. За періодъ времени съ 1891 г. по 1911 г. включительно отпущено изъ лѣсничествъ такого матеріала болѣе 30 милліоновъ штукъ, при чемъ около половины этого количества отпущено безденежно школамъ, земствамъ, сельскимъ обществамъ и другимъ установленіямъ, остальное продано частнымъ лицамъ. Наибольшее количество отпуска падаетъ на пятилѣтіе съ 1906 г. по 1911 г., совпавшее съ особеннымъ развитіемъ землеустройства и культурно-агрономическихъ мѣропріятій въ сельскомъ хозяйствѣ. Посадочный матеріалъ фруктовыхъ ед-ревьевъ заготовлялся по преимуществу въ Романовскомъ лѣсничествѣ. Въ другихъ лѣсничествахъ эта сторона дѣла не получила должнаго развитія, въ виду сложности и многообразія обязанностей лѣсныхъ

чиновъ, не имѣвшихъ возможности удѣлить этому дѣлу достаточно вниманія. Лишь въ послѣднее время обращено вниманіе на необходимость заложенія небольшихъ питомниковъ плодовыхъ деревьевъ для лѣсной стражи и ближайшаго къ лѣсничествамъ населенія. Большими размѣрами отличается отпускъ сѣмянъ древесныхъ породъ. Въ общемъ съ 1891 г. отпущено 1675 пуд. или въ среднемъ по 80 пуд. въ годъ, а за періодъ времени съ 1906 г. по 1911 г. отпускалось въ среднемъ по 450 пуд. въ годъ. Изъ общаго количества сѣмянъ лишь 30% пошло безденежно, остальные 70% проданы главнымъ образомъ частнымъ лицамъ и въ лѣсничества другихъ губерній.

в) Торгово-промышленный питомникъ и сѣменной складъ при Романовскомъ лѣсничествѣ.

Для потребностей частнаго хозяйства, а также для снабженія посадочнымъ и посѣвнымъ матеріаломъ учрежденій, школъ и крестьянъ въ губерніи имѣется торговопромышленный питомникъ и сѣменной складъ при Романовскомъ лѣсничествѣ, Липецкаго уѣзда. Дѣятельность его въ болѣе или менѣе замѣтномъ видѣ начинается съ 1893 г. и на первыхъ порахъ ограничивается отпускомъ посадочнаго матеріала древесныхъ породъ; лишь съ 1900 г. производится отпускъ посадочнаго матеріала фруктовыхъ деревьевъ. Съ 1893 г. продано и отпущено безплатно сѣянцевъ и саженцевъ древесныхъ породъ на сумму по таксѣ — 24525 руб., что въ среднемъ на годъ составитъ 1300 руб. Въ послѣдніе годы отпускъ производится на сумму отъ 2 до 2½ тыс. руб. Безплатно отпущено за разсматриваемый періодъ на 13737 руб.

Отпускъ саженцевъ фруктовыхъ деревьевъ только въ послѣднее пятилѣтіе получилъ болѣе или менѣе замѣтные размѣры, а до того времени, благодаря недостаточности мѣста въ лѣсничествѣ для плодоваго питомника, онъ былъ невеликъ. Съ 1907 г. по 1911 г. размѣры отпуска таковы: за деньги на 2699 р. и безплатно на 4954 рубля, а всего на 7553 руб.

ж) Меліораціи.

Меліораціонное дѣло въ лѣсничествахъ Тамбовской губ. не получило должнаго развитія, главнымъ образомъ, въ виду того, что лѣсной администраціи, занятой зачастую сверхъ силъ обязанностями лѣсоводственнаго и лѣсохозяйственнаго характера, не было времени обратить на это дѣло вниманія, а чаще всего и возможности, такъ какъ дѣло это требуетъ нерѣдко весьма серьезныхъ техническихъ познаній и навыковъ. Лишь за самое послѣднее время съ учрежденіемъ гидротехническаго Отдѣленія при Управленіи представилась возможность приступить къ осушенію болотъ въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ. Таковыхъ болотъ по подсчету, произведенному въ 1910 г., числится въ казенныхъ лѣсахъ 15079,71 дес. Въ первую очередь намѣчена осушка болотъ въ Хмѣлинскомъ лѣсничествѣ Тамбовскаго уѣзда на площади 600 десят., въ Пустинскомъ лѣсничествѣ Темниковскаго уѣзда на площади 2500 дес., въ Сокольниковскомъ лѣсничествѣ Моршанскаго уѣзда на площади 4000 дес. и въ Преображенскомъ лѣсничествѣ Козловскаго уѣзда на площади 300 десятинъ.

Въ общемъ работы первой очереди обойдутся 70—80 тыс. руб.

Укрѣпленіе песковъ въ лѣсничествахъ представляло всегда задачу первой очереди и въ настоящее время таковыхъ въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ и оброчныхъ статьяхъ не имѣется.

Въ ближайшемъ будущемъ предположено къ осуществленію въ 9 сѣверныхъ лѣсничествахъ мѣропріятій по улучшенію сплавныхъ путей, путемъ расчистки руслъ рѣкъ, спрямленія, а мѣстами и углубленія ихъ. Эта меліорація предположена на протяженіи около 120 верстъ сплавныхъ путей.

з) Съѣзды, выставки, изданія.

За послѣднія 5 лѣтъ было 3 Губернскихъ Съѣзда лѣсныхъ чиновъ Тамбовской губерніи въ 1907, 1909 и 1912 гг. Главное вниманіе на этихъ Съѣздахъ удѣ-

лено было правильной постановкѣ лѣсокультурнаго дѣла. Въ 1907 году были выработаны форма книги для записей лѣсокультурныхъ работъ, опросные листки для занесенія свѣдѣній по лѣсокультурнымъ работамъ на предметъ полученія урочныхъ нормъ, въ 1909 г. признано необходимымъ учрежденіе въ губерніи культурно-опытнаго лѣсничества*), постановлено ежегодно обсуждать на районныхъ съѣздахъ о постановкѣ и результатахъ лѣсокультурнаго дѣла по каждому лѣсничеству по представляемымъ лѣсничими обзорамъ дѣла за истекшій годъ. Обзоры въ сводкахъ докладываются на Губернскихъ Съѣздахъ въ цѣляхъ выясненія дальнѣйшаго направленія дѣла. Рѣшено приступить къ изданію періодическаго органа, посвященнаго лѣсному дѣлу. Въ 1912 г. выработаны урочныя нормы по лѣсокультурному дѣлу; сообщено Съѣзду о результатахъ обслѣдованія лѣсокультурнаго дѣла за 10 лѣтъ на залоговыя средства; по заслушаннымъ обзорамъ лѣсокультурнаго дѣла вынесенъ цѣлый рядъ постановленій хозяйственно-практическаго значенія. Изъ другихъ вопросовъ, затронутыхъ на Съѣздахъ, слѣдуетъ отмѣтить вопросъ о выработкѣ таксъ (1907 и 1909 гг.), условій на продажу лѣса (1907 и 1909 гг.); подвергнуты обсужденію мѣропріятія, направленныя къ улучшенію сбыта лѣсныхъ матеріаловъ и увеличенію доходности казенныхъ лѣсовъ (1909 г.); обращено вниманіе центральнаго лѣсного вѣдомства на необходимость измѣненія правового положенія лѣсныхъ кондукторовъ (1909 г.); на желательность улучшенія матеріальнаго положенія культурныхъ надзирателей (1912 г.); возбуждено ходатайство о сооруженіи подъѣздныхъ желѣзнодорожныхъ путей Темниковъ—Кустарево и Вернадовка—Тамбовъ для наилучшаго использованія казенныхъ

*) Въ настоящее время оно уже учреждено.

лѣсовъ сѣвера губерніи (1909 и 1912 гг.); постановлено учредить музей, имѣющій цѣлью охарактеризовать лѣсное хозяйство губерніи и лѣсокультурное дѣло; признано крайне желательнымъ поддержать пчеловодный промыселъ въ казенныхъ лѣсахъ и прежде всего организаціей образцовыхъ пасѣкъ и пр.

Согласно пожеланія Губернскаго Съѣзда лѣсныхъ чиновъ 1909 г. при Управленіи съ іюля 1911 г. издается періодическій органъ „Лѣсная Жизнь и Хозяйство", посвященный разработкѣ и освѣщенію вопросовъ лѣсохозяйственной практики района Тамбовской губерніи. Изданіе выходитъ не менѣе 6 разъ въ годъ. Въ изданіи помѣщенъ цѣлый рядъ статей мѣстныхъ лѣсничихъ, всесторонне освѣщающихъ лѣсохозяйственную дѣйствительность и облегчающихъ мѣстнымъ хозяевамъ-лѣсоводамъ возможность слѣдить за возникающими въ мѣстной практикѣ вопросами и нуждами и удовлетворять законной потребности обмѣниваться на страницахъ изданія своими мнѣніями и наблюденіями. Въ 1912 г. Управленіемъ изданъ „Обзоръ лѣсокультурныхъ работъ въ Тамбовской губерніи за 1910—1911 гг ".

Въ 1912 г. мѣстные лѣсные чины и Управленіе принимали участіе на Тамбовской губернской сельскохозяйственной выставкѣ по лѣсному отдѣлу. Въ отдѣлѣ достаточно живо и разносторонне было представлено состояніе лѣсного хозяйства въ Тамбовской губерніи и результаты эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ.

и) Фащевское опытное лѣсничество.

Въ соотвѣтствіи съ пожеланіемъ Губернскаго Съѣзда лѣсныхъ чиновъ 1909 года и на основаніи предположенія Постоянной Комиссіи по лѣсному опытному дѣлу Лѣснымъ Департаментомъ открыто въ 1912 г. Фащевское опытное лѣсничество, имѣющее задачей, на основаніи наблюденій и изученія жизни майскаго жука, изысканіе мѣръ борьбы съ этимъ

врагомъ лѣсокультурнаго дѣла, наносящимъ огромный вредъ культурамъ и сводящимъ усилія лѣсохозяевъ на-нѣтъ. Въ условіяхъ Тамбовской губерніи этотъ вредитель мѣстами представляетъ изъ себя стихійное бѣдствіе, опустошая сплошь молодыя посадки. Въ задачу этого лѣсничества входитъ одновременно съ выработкой мѣръ борьбы съ указаннымъ вредителемъ закультивированіе необлѣсившихся вырубокъ и мѣстъ съ погибшими отъ личинки майскаго жука культурами.

Въ 1913 г., помимо осуществленія разносторонней программы, разработанной спеціалистами и направленной къ изученію біологіи майскаго жука и мѣръ борьбы съ нимъ, предположено приступить къ производству опытныхъ рубокъ, а также заложить рядъ опытовъ лѣсокультурнаго характера.

i) Телефоны.

Въ цѣляхъ облегченія гг. лѣсничимъ сношеній съ низшей администраціей, а также и лѣсопромышленникамъ, работающими въ разныхъ закоулкахъ лѣсной глуши, съ канцеляріей лѣсничихъ, а особенно въ цѣляхъ предупрежденія, а, въ случаѣ появленія, принятія быстрыхъ мѣръ тушенія пожаровъ въ лѣсничествахъ, съ 1909 г. устроена сѣть телефоновъ общимъ протяженіемъ въ 294,17 версты. Оборудованіе лѣсничествъ телефонами предполагается и въ дальнѣйшемъ. Пока же телефоны имѣются въ слѣдующихъ лѣсничествахъ: въ Горѣльскомъ, Хмѣлинскомъ—Тамбовскаго у., Кулеватовскомъ, Перкинскомъ, Сокольниковскомъ, Моршанскомъ—Моршанскаго у., Преображенскомъ, Козловскомъ — Козловскаго у., Лебедянскомъ—Лебедянскаго уѣзда, Кадомскомъ—Темниковскаго уѣзда. Кромѣ того, лѣсничества Хмѣлинское, Столовое, Пригородное, Шеверляевское, Козловское соединены телефонами съ ближайшими городами: Тамбовомъ и Козловомъ. Общая стоимость показанной сѣти равняется 8214 руб. 92 коп., что

на 1 версту сѣти составитъ 27 р. 90 к. съ постановкой аппаратовъ.

Значеніе казенныхъ лѣсовъ Тамбовской губ.

Казенные лѣса, пересѣкая губернію въ продольномъ направленіи, даютъ начала многочисленнымъ истокамъ мелкихъ рѣчекъ, которыя, въ свою очередь, своими водами питаютъ болѣе крупныя рѣки, какъ-то: Цну, Мокшу – притоки рѣки Оки, Ворону и Воронежъ — притоки р. Дона. Эти рѣчки въ жизни населенія губерніи играли и играютъ огромную роль не только какъ источники удовлетворенія самыхъ элементарныхъ насущныхъ потребностей, но и какъ пути сплава и даже мѣстами сообщенія. Съ другой стороны, казенные лѣса, располагаясь, главнымъ образомъ, по теченію рѣкъ, занимаютъ весьма бѣдныя подзолистыя, а нерѣдко глубоко-песчаныя почвы, мало пригодныя для сельско-хозяйственнаго пользованія. Обнаженіе такихъ почвъ изъ-подъ лѣса вызвало бы въ большинствѣ случаевъ образованіе сыпучихъ песковъ, какъ то и наблюдается въ прилегающихъ къ казеннымъ лѣснымъ дачамъ владѣніяхъ, бывшихъ когда-то подъ лѣсомъ.

Касаясь собственно значенія лѣсовъ въ экономическомъ отношеніи, нужно отмѣтить, что потребности въ топливѣ и строительныя нужды значительной части населенія губерніи обслуживаются казенными лѣсами. Районъ вліянія казенныхъ лѣсовъ въ этомъ отношеніи простирается на 190 волостей Тамбовской губерніи съ населеніемъ въ 1420 тысячъ жителей обоего пола и 19 волостей сосѣднихъ Пензенской, Нижегородской, Рязанской и Воронежской губерній. Кромѣ того, казеннымъ лѣсомъ обслуживаются въ большей или меньшей степени городское населеніе

городовъ: Тамбова, Козлова, Липецка, Усмани, Моршанска, Спасска, Темникова, Елатьмы, Кадома, Наровчата, Краснослободска, Нижне-Ломова, Раненбурга и Воронежа. (Карта подъ № 30).

Въ общемъ по исчисленіямъ, относящимся къ 1908 г., изъ всей массы *отпуска древесины* изъ казенныхъ лѣсничествъ Тамбовской губерніи въ 236780 куб. саж., въ этомъ году потреблено на мѣстныя нужды около 160 тысячъ куб. саж. или $^2/_3$ всего отпуска и только $^1/_3$ пошла на дальніе рынки за предѣлы губерній. Тоже примѣрно и въ 1910 г. (См. вѣд. № IV).

Помимо этого, казенные лѣса даютъ населенію окружающихъ мѣстностей значительные и *постоянные заработки*. Если принять годичный отпускъ лѣса изъ лѣсничествъ губерніи въ круглой цыфрѣ въ 9000 дес. и предположить, что весь лѣсъ идетъ на дрова, то при средней стоимости разработки 1 дес. лѣса въ дрова въ 75 руб., заработокъ мѣстнаго населенія выразится въ суммѣ 675 тысячъ рублей. Но если имѣть въ виду, что около 20% отпуска составляетъ отпускъ строевого лѣса: сосны и дуба, что часть лѣса лиственнаго разрабатывается въ болѣе цѣнные сортименты, чѣмъ дрова, и что значительные заработки получаетъ населеніе отъ вывозки лѣса на рынки и мѣста потребленія, то общій заработокъ населенія можно съ значительной долей вѣроятности принять въ 2,500 тысячъ рублей*). Нельзя не отмѣтить, что, помимо заработковъ отъ разработки и транспортировки лѣса, населеніе, благодаря близости лѣсовъ, получаетъ еще и другіе источники дохода, а именно въ формѣ развитія среди него *кустарныхъ промысловъ*. По свѣдѣніямъ, полученнымъ чрезъ мѣстныхъ лѣсничихъ въ 1913 году, въ районахъ расположенія лѣсничествъ кустарными промыслами занимается около 2500 семей.

*) При вывозкѣ лѣса на 10 в. возчики получаютъ 7—8 р. съ куб. саж., т. е. въ 3 раза болѣе чѣмъ за разработку 1 куб. с. лѣса въ дрова.

Общій заработокъ ихъ простирается свыше 300 тысячъ рублей. Издѣлія по дереву представляютъ изъ себя преимущественно предметы крестьянскаго обихода. Выдѣлываются слѣдующіе предметы: экипажи, сани, телѣги, вѣялки, дуги, колеса, кадки, лопаты, корыта, рогожи и цыновки, токарныя издѣлія, самопрялки, корзины, мебель и проч.

Кустарные промыслы, какъ мы видѣли, наиболѣе развиты въ уѣздахъ Темниковскомъ, Спасскомъ, Лебедянскомъ, Липецкомъ, Моршанскомъ, Елатомскомъ и отчасти Тамбовскомъ.

Пользуется крестьянское населеніе отъ близости казенныхъ лѣсовъ и другими выгодами. Къ числу этихъ выгодъ нужно отнести возможность *пастьбы скота* въ казенныхъ лѣсахъ, преимущественно рогатаго. Съ 1904 по 1908 г. включительно выпасалось въ лѣсахъ крестьянскаго скота болѣе 50 тысячъ головъ или въ среднемъ ежегодно не менѣе 10 тыс. головъ.

Сѣнокошеніе въ казенныхъ лѣсахъ также практикуется въ довольно широкихъ размѣрахъ на полянахъ, имѣющихся среди лѣсовъ, оброчныхъ статьяхъ и луговыхъ угодьяхъ.

Среди казенныхъ лѣсовъ съ давнихъ временъ получилъ развитіе исконный крестьянскій промыселъ—*пчеловодство*.

Въ настоящее время по даннымъ, относящимся къ 1912 году, въ казенныхъ лѣсничествахъ находится 139 пчельниковъ съ общимъ количествомъ 5815 ульевъ.

Производительность всѣхъ пчельниковъ, по имѣющимся въ Управленіи свѣдѣніямъ, исчисляется въ $1476^{3}/_{4}$ пуд., что при цѣнѣ на 6 пудъ меда въ 8856 руб. составитъ валовую доходность пчеловодства въ казенныхъ лѣсахъ. Обиліе *грибовъ, ягодъ, дичи* и проч. составляетъ также источникъ удовле-

творенія продовольственныхъ нуждъ населенія, а иногда и дохода. Въ пригородныхъ мѣстностяхъ сборъ грибовъ и ягодъ даетъ въ нѣкоторые годы до 50 руб. заработка на семью.

Нельзя не указать и на то, что обиліе древесины создаетъ благопріятныя условія для развитія обрабатывающей промышленности. Въ районахъ расположенія казенныхъ лѣсовъ насчитывается до 70 промышленныхъ заведеній, иногда съ значительной производительностью. Среди нихъ встрѣчаются лѣсопильные заводы, винокуренные, крахмальные, суконныя, спичечныя и бумажныя фабрики и проч. Въ общемъ потребленіе лѣса этими промышленными заведеніями на топливо и стройку достигаетъ ежегодно отъ 20 до 25 тыс. куб. саж. Лѣсъ идетъ главнымъ образомъ изъ казенныхъ лѣсничествъ.

Наконецъ, не лишне отмѣтить, что лѣсные матеріалы казенныхъ лѣсовъ даютъ значительное количество грузовъ для желѣзныхъ дорогъ. По даннымъ отчетовъ желѣзнодорожныхъ обществъ*), линіи которыхъ проходятъ чрезъ Тамбовскую губернію, за исключеніемъ Сызрано-Вяземской дороги, количество перевозокъ лѣсныхъ матеріаловъ достигаетъ 12000 тысячъ пудовъ.

Избытки лѣса изъ казенныхъ лѣсничествъ, особенно сѣверныхъ уѣздовъ губерніи, Темниковскаго, Елатомскаго, Спасскаго и Моршанскаго, служатъ предметомъ вывоза въ другія губерніи. Этотъ избытокъ исчисляется примѣрно въ 30% всего годичнаго отпуска изъ лѣсничествъ губерніи, что составляетъ въ среднемъ 70—80 тысячъ куб. саженъ. Вся эта масса лѣса вывозится, какъ мы уже видѣли и раньше, за предѣлы губерніи преимущественно путемъ сплава и

*) По отчетамъ Моск.-Казанскаго, Рязанско-Уральскаго и Юго-Восточнаго. Отъ правленія Сызрано-Вяземской жел. дороги свѣдѣній не получено.

въ меньшихъ размѣрахъ по желѣзной дорогѣ (Московско-Казанской, Сызрано-Вяземской). Сплавъ производится по рр. Сатису, Юзгѣ, Виндрею, Ваду, Вышѣ, Цнѣ и Мокшѣ—притокамъ р. Оки, по которой въ конечномъ результатѣ лѣсъ приплавляется къ г. Рязани, гдѣ частью разрабатывается, а частью въ неразработанномъ видѣ погружается въ вагоны для отправокъ въ Москву, а также чрезъ Козловъ на югъ—въ Воронежъ, Харьковъ и др. мѣста, удовлетворяя самыя насущныя потребности въ лѣсѣ степного населенія нѣкоторыхъ изъ южныхъ губерній.

Такимъ образомъ нельзя не признать, что какъ въ хозяйственно-экономической и промысловой жизни Тамбовской губерніи, такъ и въ жизни ближайшихъ къ ней степныхъ губерній казенные лѣса играютъ огромную роль и сохраненіе ихъ въ томъ видѣ, въ какомъ они находятся въ данное время, представляется крайне необходимымъ, особенно если имѣть въ виду тенденцію къ истребленію своихъ лѣсовъ со стороны частныхъ владѣльцевъ и крестьянскихъ обществъ. Послѣдніе можно считать если не сведенными, то до крайности истощенными,—и законъ о лѣсоохраненіи въ настоящемъ его видѣ является въ значительной степени безсильнымъ противодѣйствовать этому истребленію лѣсовъ сплоченными усиліями деревенскаго жителя, подъ давленіемъ малоземелья и недостаточной культурности, совершенно непонимающаго и непризнающаго цѣлей и задачъ, преслѣдуемыхъ закономъ о лѣсоохраненіи. Да и частные владѣльцы, если не всѣ, то многіе, въ силу огромнаго спроса на землю и непомѣрно вздуваемыхъ цѣнъ на нее, стараются ловить моментъ и использовать всѣ угодія своихъ владѣній съ наибольшей для даннаго момента выгодой, не стѣсняясь сведеніемъ лѣсовъ и обращеніемъ лѣсныхъ площадей въ сельско-хозяйственныя угодія.

Сохраненіе при этихъ условіяхъ казенныхъ лѣсовъ въ настоящихъ границахъ является весьма важной задачей государственнаго порядка. Растрачиваніе, поэтому, государственныхъ лѣсныхъ богатствъ для цѣлей хотя бы тоже государственныхъ крайне нежелательно. Это прежде всего наноситъ ущербъ интересамъ широкихъ массъ населенія, удовлетворяющихъ потребности въ лѣсѣ, главнымъ образомъ, на счетъ казенныхъ лѣсовъ, а затѣмъ низводитъ задачи государственнаго лѣсоохраненія на степень задачъ, если можно такъ выразиться, прислужнаго, второстепеннаго характера. Вмѣстѣ съ установившимся среди частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ въ особенности взглядомъ на лѣсъ, сокращеніе казенныхъ лѣсовъ хотя бы для цѣлей государственной важности весьма чувствительно обезцѣниваетъ значеніе государственной задачи лѣсоохраненія. Казалось бы, поэтому, не сокращать, не уменьшать площадь казенныхъ лѣсовъ надлежало бы, а пріумножать ихъ путемъ покупки лѣсныхъ площадей, а также путемъ закультивированія неудобныхъ площадей.

Лѣсопильные заводы.

Названіе лѣсничества.	Фамиліи владѣльцевъ лѣсопильныхъ заводовъ.	Количество заводовъ.	Количество дѣйствующихъ рамъ.	Какой рабочей сило	Количество лѣса, распиливаемаго на заводѣ въ годъ.	Годовой оборотъ заводовъ (въ рубл.).	Гдѣ расположены лѣсопильные заводы.
1) Сасовское .	Иванъ Федоровичъ Кадыковъ	1	2	паров.	пскл. доски 6×7 арш. до 500 вагоновъ, по массѣ 4250000 куб. фут.	170000	Въ 1/2 верст. отъ ст. „Сасово“ Моск.-Каз. ж. д. при с. Ушаковѣ.
2) „ . .	Григорій Николаев. Кадыковъ	1	2	паров.	пскл. доски 6×7 арш. и рѣдко на 6 арш. до 2000 куб.саж.	160000	Въ 3 вер. отъ ст. „Сасово“ при с. Темгеневѣ, на берегу р. Цны.
3) Елатомское.	Наслѣдник. И П. Попова .	1	2	паров.	брусьевъ 775 кв. фут. досокъ 22000 к. фут. безымян. 4000 к. фут. драни 1—3 ар. 45000 шт. бревенъ 5 —10 арш. 35000 шт. дровъ 350 к. ф.	30000	Въ 3 вер. отъ г. Елатьмы.
4) Каргашинское	Кр. Михаилъ Иван. Лѣсковъ	1	1	паров.	сосн. бр. 6000 дуб. 2000. березов. 2000. осин. 1000. ольх. 1000.	20000	При д. Уметѣ, Спасскаго уѣзда.
5) Шеверлявское	Кр. Матвѣй Никол. Кулясовъ	1	1	паров.	бревна до 6000 шт.	20000	При с. Виндреѣ, Спасскаго уѣзда.
6) Вышенское .	Сергѣй Петровичъ Суворовъ	1	1	паров.	доски и тесъ до 90000 шт., бруски 10000 шт.	5000	Въ с. Ширингушѣ, Спасскаго уѣзда.
7) Моршанское .	Григорій Васил. Бѣлоусовъ	1	2	паров.	бревна до 30000 шт.	60000	Въ г. Моршанскѣ.
8) „ .	Андрей Васильев. Наплековъ	1	1	паров.	бревна 30000 шт.	100000	Въ г. Моршанскѣ.
9) „ .	Наслѣдник. Иванъ Емельяновъ Ковригинъ и Василій Алексѣевъ Пикинъ . . .	1	1	паров.	бревна 20000 шт.	40000	Въ г. Моршанскѣ.
10) Серповское. .	Графъ И. И. Воронцовъ-Дашковъ	1	1	паров.	шифет. 300 шт. доски 14000 шт. тесъ 19000 шт. шагун. 10000 шт. горбыли 7000 шт.	14000	Въ лѣсной дачѣ гр. Воронцова-Дашкова, въ районѣ Серповского лѣс-ва, (въ район. Ново-Томников. вол., Шацкаго уѣзда).

Названіе лѣсничества.	Фамиліи владѣльцевъ лѣсопильныхъ заводовъ.	Количество заводовъ.	Количество дѣйствующихъ рамъ.	Какой рабочей силы	Количество лѣса, распиливаемаго на заводѣ въ годъ.	Годовой оборотъ заводовъ (въ рубл.).	Гдѣ расположены лѣсопильные заводы.
11) Козловское.	Кр. Александръ Ряховскій .	1	1	водян.	доски 55000 шт., шпалы 10000 шт.	20000	Въ 1 вер. къ западу отъ 21 кв. Хоботецкой дачи.
	Кр. Сергѣй Тяпкинъ . . .	1	1	паров.	30000 досокъ.	20000	Въ частномъ лѣсу г. Прутковой.
12) Преображенск.	Кр. Александръ Ряховскій .	1	1	паров.	бревна 15000 шт.	20000	При с. Кривцѣ, Козловскаго уѣзда.
13) Столовое. . .	Кр. Дмитрій Панферовъ .	1	1	паров.	доски 20000 шт. съ 3000 шт.	2000	Въ лѣсной дачѣ бр. Желтовыхъ, при с. Разсказовѣ, Тамб. уѣзда.
14) Куликовское	Владиміръ Козловъ	1	1	паров.	до 50000 куб. фут.	20000	— —
15) „ .	Т./Д. „Ѳ. Я. Романихинъ“ .	1	2	паров.	до 150000 куб. фут.	80000	— —
16) Полянское . .	Александръ Серг. Медвѣдевъ	1	1	паров.	2000 шт. кряжей.	5000	При ст. Зубова Поляна, Моск.-Каз. ж. д.
17) Въ Спасс. уѣз.	Кн. Н. И. Гагаринъ	1	1	паров.	302,865 куб. фут.	22000	При ст. Свѣженькая, Моск.-Каз. ж. д.
18) Въ Шацк. уѣз.	Александра Николаевна Нарышкина, вдова Оберъ-Камергера Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА	1	1	паров.	— —	80000	Въ районѣ Шаморгской волости, въ собствен. имѣніи.

Вѣд. № 11.

СВѢДѢНІЯ

о разработкѣ клепки и донника въ казенныхъ лѣсничествахъ Тамбовской губерніи.

Названіе лѣсничествъ.	Размѣры клепки. Длина въ аршин.	Ширина въ вершк.	Толщина въ вершк.	Количество заготовленной въ 1912 г. клепки (въ тысячахъ)	Стоимость заготовки одной тысячи клепки (въ рубляхъ).	Мѣстная рыночная цѣна 1000 шт. клепки (въ рубл.).	Размѣры донника. Длина въ аршин.	Ширина въ вершк	Толщина въ вершк	Количество заготовленнаго въ 1912 г. донника (въ тыс.)	Стоимость заготовки одной тысячи донника (въ рубл.).	Мѣстная рыночная цѣна 1000 шт. донника (въ рубл.	Свѣдѣнія объ условіяхъ и пунктахъ сбыта матеріаловъ.
Виндреевское.	3/4	1 1/2	5/8 6/8	105	5,5	30—40 3675,00	—	—	—				Клепка грузится на ст. Пичкиряево, Торбѣево Московско-Казанской жел. дор. и затѣмъ отправляется въ гг. Москву, С.-Петербургъ и южныя губернія Россіи, и, кромѣ того, идетъ чрезъ г. Одессу за границу въ гг. Парижъ и Марсель.
	1	2 1/2	5/8—6/8	45	12,00	50—70 2700,00	—	—	—				
	5/4	2 1/2	5/8—6/8	30	12,00	80—100 2700,00	—	—	—				
	6/4	2 1/2	5/8—6/8	10	16,00	100 120 1100,00	—	—	—				
	2	2 1/2	5/8—6/8	10	16,00	115 150 1325,00 11500,00	—	—	—				
Кадомское	3/4	1 1/2	5/8—6/8	50	5,00	18 900,00	—	—	—				Погрузочнымъ пунктомъ для лѣсничества является ст. Пичкиряево, Московско-Казан. ж. д. Подвозка клепки до станціи, на разстояніи въ 30 верстъ, въ зависимости отъ размѣра клепки, стоитъ съ 1000 шт. отъ 4—14 руб. Клепка отправляется въ г. Москву.
	1	2 1/2	5/8—6/8	50	7,00	40 2000,00	—	—	—				
	5/4	2 1/2	5/8—6/8	40	10,00	57 2280,00	—	—	—				
	6/4	2 1/2	5/8—6/8	30	14,00	95 2850,00	—	—	—				
	2	2 1/2	5/8—6/8	12	18,00	145 1740,00 9770,00	—	—	—				
Вадовское	3/4	1 1/2	5/8	2	5,00	17 34,00	—	—	—				Клепка сбывается въ г. Москву.
	1	2 1/2	5/8	2	7,00	40 80,00	1	4	5/8	650	15,00	80,00 52000,0	
	5/4	2 1/2	5/8	1 1/2	10,00	50 75,00	—	—	—				
	6/4	2 1/2	5/8	1	15,00	90 90,00 279,00	—	—	—				

Названіе лѣсничествъ.	Размѣры клепки.			Количество заготовленной въ 1912 г. клепки (въ тысячахъ)	Стоимость заготовки одной тысячи клепки (въ рубляхъ).	Мѣстная рыночная цѣна 1000 шт. клепки (въ рубл.).	Размѣры донника.			Количество заготовленнаго въ 1912 г. донника (въ тыс.).	Стоимость заготовки одной тысячи донника (въ рубл.).	Мѣстная рыночная цѣна 1000 шт. донника (въ рубл.)	Свѣдѣнія объ условіяхъ и пунктахъ сбыта матеріаловъ.
	Длина въ аршин.	Ширина въ вершк.	Толщина въ вершк.				Длина въ аршин.	Ширина въ вершк.	Толщина въ вершк.				
Каргашинское. . .	3/4	1 1/2	5/8	194	5,00	20 3880,00	3/4	3—4	1	16,800	9,00	55,00 924,0	Клепка грузится на ст.: 1) Теплый Станъ, 2) Пичкиряево и 3) Зубова Поляна Московско-Казанской желѣзной дороги и затѣмъ отправляется въ гг. Москву и С.-Петербургъ.
	1	2 1/2	5/8	94	8,00	40 3760,00	1	3—4	1	14,500	15,00	90,00 1305,0	
	5/4	2 1/2	5/8	31	10,00	50 1550,00	—	—	—				
	6/4	2 1/2	5/8	40	15,00	100 4000,00	—	—	—				
	2	2 1/2	5/8	2 1/2	22,00	150 375,00 13565,00	—	—	—				
Морчасовское. . .	3/4	1 1/2	5/8	824	4,50	13,00 10712,00	3/4	3—4	1	11,500	10,00	30,00 345,0	Мѣста сбыта клепки и донника: 1) село Чернышево, Пензенской губерніи (для изготовленія кадокъ), 2) г. Москва.
	1	2 1/2	5/8	287	6,25	26,60 7605,5	7/8	3—4	1	7,500	12,00	36,00 270,0	
	5/4	2 1/2	5/8	22	11,00	45,00 990,0	1	3—4	1	33,000	12,00	45,00 1485	
	2	2 1/2	5/8	6,5	21,00	125,00 812,5 20120	—	—	—				
Крутецкое	3/4	2—3	5/8—6/8	150	6,00	18 2700,00	—	—	—				Заготовленная клепка вывозится на станціи: Свѣженькая, Пичкиряево, Вадъ, Теплый Станъ и Зубова Поляна Московско-Казанской желѣзн. дороги и отправляется въ южные города: Бердянскъ, Маріуполь, Мелитополь и въ небольшомъ количествѣ—въ г. Москву и за границу (въ Германію), на паркетныя фабрики.
	1	2—3	5/8—6/8	160	7,50	35 5600,00	1	4	5/4	30,000	16,00	85,00 2550	
	1 1/4	2—3	5/8—6/8	120	10,00	45 5400,00	—	—	—				
	1 1/2	2—3	5/8—6/8	80	16,00	85 6800,00	—	—	—				
	2	2—3	5/8—6/8	45	20,00	120 5400,00 25900	—	—	—				

Названіе лѣсничествъ.	Размѣры клепки.			Количество заготовленной въ 1912 г клепки (въ тысячахъ).	Стоимость заготовки одной тысячи клепки (въ рублях).	Мѣстная рыночная цѣна 1000шт. клепки (въ рубл.).	Размѣры донника.			Количество заготовленнаго въ 1911 г. донника (въ тыс.).	Стоимость заготовки одной тысячи донника (въ руб.).	Мѣстная рыночная цѣна 1000 шт. донника(въ рубл.).	Свѣдѣнія объ условіяхъ и пунктахъ сбыта матеріаловъ.
	Длина въ аршин.	Ширина въ верш.	Толщина въ верш.				Длина въ аршин	Ширина въ верш.	Толщина въ верш.				
Парцинское . .	3/4	1 1/2 2 1/2	5/8	470	6,00	13,50 6345,00	3/4	3	3/8	144,000	10,50	30—40 5040,00	Клепка грузится на станціи Пичкиряево Московско-Казанской желѣзной дороги, откуда направляется главнымъ образомъ на паркетныя фабрики въ гг. Петербургъ и Москву и южные города: Мелитополь и Ростовъ на Дону.
	1	1 1/2 2 1/2	3/8	359	7,50	34,50 1238,5	1	3—4	5/8	89,000	15,50	60—90 6675,00	
	5/4	1 1/2 2 1/2	5/8	206	10,00	44,50 9167,0	—	—	—				
	6/4	1 1/2 2 1/2	5/8	34	15,00	85,00 2890,0	—	—	—				
	2	1 1/2 2 1/2	5/8	147	20,00	120,00 17640,0	—	—	—				
	2 1/4	1 1/2 2 1/2	5/8	0.5	22,50	160.00 80.00 37360,5	—	—	—				
Beero . .	3/4	1 1/2		1795,00		28246	3/4	3—4	1	172,300		6309,00	
	1	2 1/2		997,00		22984	7/8	3—4	1	67,500		62800,00	
	5/4	2 1/2		450,5		16762	1	3—4	5/8	167,500		1485,00	
	6/4	2 1/2		195,00		10930							
	2	2		223,00		27292,5							
	1 1/2	2—3				6800							
	2 1/4	1 1/2 2 1/2				80,0							
	1 1/4	2—3				5400,0							

ВѢДОМОСТЬ

къ картѣ Тамбовской губерніи съ показаніемъ лѣсныхъ рынковъ и сплавныхъ путей.

Названіе рынка.	Количество потребляемаго рынкомъ матеріала.
Село Виндреевскій заводъ, Спасскаго уѣзда.	Соснов. бревенъ . 84000 шт. „ досокъ. . . 105000 „ 3 хъаршин. дровъ. 800 к. с. 3/4 „ „ 300 „ „
Ст. Пичкиряево, Московско-Казанской жел. дор., Спасскаго уѣзда.	Бревенъ . . . . 126885 шт. клепки. . . . 15350000 „ досокъ . . . . 75000 „ тесу. . . . . 97500 „ лыка . . . . . 580000 „ лотковъ осинов. . 39000 „ малья . . . . . 742500 „ корья ивоваго . . 1500 пуд.
Ст. Торбѣево, Московско-Казан. жел. дороги, Спасскаго уѣзда.	Бревенъ . . . . . 45000 шт. клепки . . . . 62000 „ досокъ. . . . . 30000 „ тесу. . . . . 20000 „
Ст. Сасово, Московско-Казанской жел. дороги, Елатомскаго уѣзда.	Бревенъ . . . . . 30000 „ досокъ . . . . 1800000 фут. тесу. . . . . 100000 к. ф.

Названіе рынка.	Количество потребляемаго рынкомъ матеріала.
Разъѣздъ Теплый Станъ, Московско-Казанской жел. дор.	Бревенъ соснов. . 134000 шт. клепки . . . . 420000 „ дровъ . . . . . 3000 к. с.
Разъѣздъ Известь, Кустаревско-Земетчинс. вѣтви, Московско-Казан. жел. дор.	Сосноваго лѣса . 1243 к. с. дубоваго „ . 407 „ „ липоваго „ . 371 „ „ дровъ . 24387 „ „
Село Устье, Елатомскаго уѣзда.	Болѣе 260000 шт. хлыстовъ.
Г. Кадомъ, Темниковскаго уѣзда.	До 6 тыс. куб. саж. дровъ.
Пристань Пятницкій Яръ.	Бревенъ . . . . 100000 шт.
Г. Темниковъ, Тамбовской губ.	Дровъ. . . . . 7500 к. с. бревенъ, досокъ и тесу . . . . . 300 „ „ подѣлочнаго дубоваго и осиноваго 75 „ „
Село Пичаево, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской губ.	I. Крупнаго полуобработаннаго лѣса: хлыстовъ и жердей 300000 шт. досокъ. . . . . 150000 „ теса рядового и отборнаго. . . 300000 „ дровъ (преимущес. берез.) . . . . 20000 к. с. II. Лѣсныхъ издѣлій: осей дубовыхъ. . 30000 шт. брусьевъ берез. . 20000 „

Названіе рынка.	Количество потребляемаго рынкомъ матеріала.
	колесъ (станъ въ 4 колеса) . . . 9000 ст. лопатъ. . . . . 75000 шт. рамокъ для боронъ 30000 „ получанковъ. . . 1000 „ кадокъ, лоханокъ. 10000 „ оглобель . . . . 36000 „ саней розвальней. 5000 „ дугъ. . . . . 6000 „ метелъ. . . . . 500000 „ полозьевъ . . . 10000 „ лыка (25 шт. въ пучкѣ) . . . . 150000 пуч. кошелокъ лычных. 10000 шт. корзинъ . . . . 5000 „ сохъ . . . . . 3000 „ граблей . . . . 3000 „ корытъ . . . . 5000 „ клещей для хомут. 10000 „
Г. Тамбовъ.	Изъ г. Рязани: досокъ около . . 50000 „ тесу. . . . . 250000 „ Изъ казенныхъ и частныхъ лѣсовъ Тамбовскаго уѣзда: древесины . . . 51100 к. с.
Г. Козловъ, Тамбовской губ.	Крупнаго лѣса 109500 шт. (2968 куб. саж.) досокъ 320000 шт. (3260 к. с.) теса 704000 шт. (3183 к. с) и дровъ 30000 к. с
Село Сосновка, Моршанскаго уѣз., Тамбовской губ.	Лиственнаго лѣса въ видѣ дровъ . 12191 к. с. Сосноваго пиленаго лѣса . . . . 636 „ „

Названіе рынка.	Количество потребляемаго рынкомъ матеріала.
Г. Липецкъ, Тамбовской губ., и поселокъ Грязи, при ст. Грязи, Юго-Восточн. жел. дор.	Строевого лѣса . . 2000 к. с. дровяного „ . . 24700 „ „
Ст. Дрязги, Юго-Вост. жел. дор.	Сосновыхъ и дубовыхъ бревенъ . 40000 шт. досокъ сосновыхъ и дубовыхъ . . 120000 „ теса . . . . . 180000 „ брусьевъ соснов. . 1000 „ заболонковъ сосновыхъ и дубов. 10000 „ клепки . . . . . 3000 „ подсохъ дубовыхъ 5000 „ дубовыхъ и березовыхъ осей . . 2000 „ березов. оглоблей. 2000 „ дровъ швырковых. 3500 к. с. „ трехъаршин. 2000 „ „
Г. Усмань, Тамбовск. губ. и разъѣздъ Бѣляево, Юго-Вост. жел. дор.	Хлыстовъ дубовыхъ, осиновыхъ, ольховыхъ, отчасти и сосновыхъ 120000 шт. или 6000 куб. саж. Дровъ швырковыхъ, березовыхъ и осинов. до 5400 к. с. Дровъ трехъаршинныхъ до 18000 куб. саж. Тесу сосноваго 300000 шт. (1350 куб. саж.) Досокъ сосновыхъ 120000 шт. (1350 куб. саж.)

Вѣд. № IV

О сбытѣ лѣса

по лѣсничествамъ Тамбовской губ. въ 1910 г.

Лѣсничества.	На мѣстныя потребности.						На отдаленные рынки.					
	Строевого лѣса.		Дровяного и разнаго мелкаго матеріала.		Всего на мѣстныя потребности.		Строевого лѣса.		Дровяного и разнаго мелкаго матеріала.		Всего на отдаленные рынки.	
	Куб. саж.	Сумма.	Куб. саж.	Сумма.	саж.	Сумма.	Куб. саж.	Сумма	Куб. саж	Сумма.	Куб. саж.	Сумма.
Барашевское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Борисоглѣбское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вадовское	876	8741	2972	154	3848	24150	176	1752	1096	5192	1272	6944
Вышенское	1500	—	4000	—	5300	35000	50	—	2950	—	3000	30000
Виндреевское	900	16000	3600	60	4500	22000	300	4000	200	2000	500	6000
Горѣльское	—	—	—	—	8500	80000	—	—	—	—	—	—
Елатомское	—	—	—	—	5565	26401	—	—	—	—	1051	10000
Кадомское	1000	7000	1700	52	2800	12200	2000	20000	3800	22000	5800	42000
Каргашинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Козловское	3380	56123	7290	797	10670	135903	—	—	—	—	—	—
Кулеватовское	1200	23000	5700	49	6900	72000	—	—	1000	12000	1000	12000
Куликовское	1000	20000	2500	150	3500	35000	1400	45000	5000	43000	6400	88000
Крутецкое	1300	19500	2700	82	4000	27700	—	—	4970	50000	4970	50000
Лебедянское	851	14290	6412	685	7263	82797	—	—	—	—	—	—
Морчасовское	3353	19659	83	83	3436	20497	1207	9908	5654	37929	6861	47837
Моршанское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Преображенское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Парлинское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Лѣсничества	На мѣстныя потребности.						На отдаленные рынки.					
	Строевого лѣса.		Дровяного и разнаго мелкаго матеріала.		Всего на мѣстныя потребности.		Строевого лѣса.		Дровяного и разнаго мелкаго матеріала.		Всего на отдаленные рынки.	
	Куб. саж.	Сумма.	Куб. саж.	Сумма.	Куб. саж.	Сумма.	Куб. саж.	Сумма.	Куб. саж.	Сумма.	Куб. саж.	Сумма.
Полянское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пуштинское	500	6000	4000	12000	4500	18000	2000	25000	400	4800	2400	29800
Парцинское	—	—	—	—	4000	18500	7500	—	500	—	8000	54000
Перкинское	3820	—	5730	—	9550	96000	—	—	—	—	—	—
Пригородное	—	—	—	—	5000	70000	—	—	—	—	—	—
При-Усманское	2830	3700	2213	15957	5043	19657	143	3975	1284	15910	1427	19885
Романовское	—	—	—	—	3095	27545	—	—	—	—	—	—
Сасовское	—	—	—	—	5000	49300	—	—	—	—	550	3250
Серповское	—	—	—	—	6750	52000	—	—	750	8000	750	8000
Сокольниковское	—	—	—	—	2000	14000	—	—	1000	10000	1000	10000
Столовое	—	—	—	—	4500	55000	—	—	—	—	—	—
Теньгушевское	1000	—	3500	—	4500	12500	1000	—	2500	—	3500	14000
Фащевское	—	—	—	—	3000	45000	—	—	3000	45000	3000	45000
Харинское	—	—	—	—	9099	25025	5658	27867	5053	8612	10711	36479
Шалинское	—	—	—	—	5500	50000	—	—	—	—	700	6000
Шеверляевское	—	—	—	—	10000	70000	—	—	—	—	—	—
	23510	194013	52400	27586	96019	1196175	21434	137502	39157	264443	62892	519195

Вѣд. № V.

ВѢДОМОСТЬ

о размѣрахъ площадей дѣлянокъ лѣсосѣки 1909 г. по лѣсничествамъ Тамбовской губерніи

(изъ объяв. 1909 г.).

№ №	Лѣсничества.	Наименьш.	Средн.	Наибольш.	Величина дѣлянокъ въ десятинахъ.											
					0,01—0,13.		0,14—0,25.		0,26—0,50.		0,51—1,00		1,01—2,00.		Свыше 2-хъ.	
					Колич.	Площ.	Колич.	Площ.	Колич.	Площ.	Колич.	Площ.	Колич.	Площ.	Колич.	Площ.
1	Хмѣлинское.	0,7	0,86	1,87	1	0,07	2	0,49	23	9,33	166	141,26	43	48,98	1	2,05
2	Приусманское	0,07	0,51	1,31	1	0.07	—	—	52	23,05	278	146,54	1	1,03	—	—
3	Куликовское	0,10	0,47	2,00	1	0,10	68	16,03	320	131,64	156	93,65	10	13,30	1	2,19
4	Горѣльское	0,10	0,64	2,48	1	0,10	36	8,43	131	52,86	179	126,58	51	67,54	—	—
5	Раевское	0,11	0,20	0,51	15	1,81	257	46,02	79	22,85	1	0,51	—	—	—	—
6	Фащевское	0,20	0,67	1,29	14	1,70	32	7,20	38	13,18	103	92,15	26	29,59	—	—
7	Столовое	0,14	0,67	1,85	—	—	1	0,14	15	7,19	178	163,69	67	75,80	2	4,53
8	Теньгушевское	0,16	1,09	2,01	—	—	1	0,16	2	0,80	80	67,74	162	186,33	3	6,52
9	Перкинское	0,20	1,19	2,16	—	—	3	0,60	8	3,50	52	45,94	114	159,72	2	4,21
10	[illegible]тинское.	0,20	1,14	3,11	—	—	1	0,20	9	3,52	86	76,51	66	88,05	11	29,19
11	Морчасовское	0,15	1,57	3,66	—	—	2	0,40	12	5,60	37	30,48	211	333,1[illegible]	58	133,50
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
14	Шеверляевское.	0,25	0,97	1,72	—	—	2	0,50	14	6,36	59	48,43	83	98,32	—	—
15	Вадовское.	0,40	1,15	1,80	—	—	1	0,25	1	0,40	43	33,38	72	100,59	—	—
16	Романовское.	0,20	0,69	1,83	—	—	2	0,41	8	3,18	52	35,09	11	12,14	—	—
17	Елатомское	0,21	0,87	1,66	—	—	9	2,15	72	28,67	144	109,53	121	147,42	6	18,81
18	Борисоглѣбское	0,16	0,32	0,59	—	—	15	3,35	43	14,69	2	1,19	—	—	—	—
19	Кадомское.	0,25	1,64	4,20	—	—	2	0,50	—	—	14	11,80	92	125,82	46	114,71
20	Козловское	0,26	0,79	1,92	—	—	—	—	57	25,57	213	159,90	62	74,04	2	4,27
21	Парцинское	0,35	1,16	2,33	—	—	—	—	16	6,75	120	85,54	171	198,72	22	92,36
22	Серповское	0.41	1,22	3,10	—	—	—	—	11	5,21	153	120,90	140	177,80	41	116,19
23	Сокольниковское.	0,30	1,49	7л	—	—	—	—	73	37,06	188	135,77	137	164,65	63	251,53
24	Крутецкое	0,40	1,64	2,80	—	—	—	—	7	3,30	63	58,40	77	131,99	55	137,40
25	Вышенское	0,30	1,70	3,40	—	—	—	—	8	3,70	7	5,00	139	224,60	43	104,80
26	Харинское	0,43	1,71	3,77	—	—	—	—	1	0,43	11	10,01	88	142,10	26	62,98
27	Сасовское	0,27	0,64	4,75	—	—	—	—	72	34,55	118	75,21	2	2,54	3	12,24
28	Пригородное	0,34	0,77	2,08	—	—	—	—	15	7,02	141	106,49	21	22,32	1	2,08
29	Кулеватовское	0,70	1,13	1,90	—	—	—	—	—	—	110	100,67	130	147,14	6	30,42
30	Виндреевское.	0,90	1,31	3,07	—	—	—	—	—	—	29	28,71	16	22,15	7	17,23
31 и 32	Моршанское и Преображенское.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого.	—	—	—	33	3,85	445	89;50	1175	487,85	2940	2237,91	2254	2997,10	423	1211,61

Всего:	дѣлянок.	% отн.	площадь	% отнош.
Отъ 0,01 – 0,13 дес.	33	0,40%	3,85	0,3%
„ 0,14 – 0,25 „	445	6,10%	89,50	1,2%
„ 0,26 – 0,50 „	1175	16,19%	487,85	7%
„ 0,51 – 1,00 „	2940	40,4%	2237,91	31,9%
„ 1,01 – 2,00 „	2254	31%	2997,10	42,6%
Свыше 2-хъ дес. .	423	6,00%	1211,61	17%
	7270 единицъ.	100%	7027,18 дес.	100%

Вѣд № VI.

ВАЛОВОЙ ДОХОДЪ

по лѣсничествамъ Тамбовской губерніи за 1912 годъ

	Лѣсничества.	Валовой доходъ (руб.).	Общая площадь лѣсничества (десятины)	Доходъ съ 1 десят. (руб.).
1	Барашевское . . .	67499,23	16996,4	3,9
	Борисоглѣбское. .	45631,96	6485,8	7,0
	Вадовское	50569,65	11694,8	4,8
	Вышенское. . . .	86949,79	21354,3	4,6
	Виндреевское. . .	49938.40	10217,4	4,8
	Горѣльское. . .	103679,20	13662,17	7,6
	Елатомское	73931,19	17079,31	4,3
	Кадомское . . .	67251,57	16012,1	4,2
	Каргашинское. . .	69369,32	10895	6,3
10	Козловское. . . .	150524,98	9909,74	15,2
	Кулеватовское .	109534,45	14982,36	7,3
	Куликовское . . .	208247,91	12899,6	16,1
	Крутецкое . . .	90649,89	16995,9	5,3
	Лебедянское .	89446,78	9125,78	9,8
	Морчасовское. . .	108071,78	13082,17	7,5
	Моршанское . . .	86803,99	5334,69	16,2

Лѣсничества.	Валовой доходъ (руб.).	Общая площадь лѣсничества (десятины).	Доходъ съ 1 десят. (руб.).
Преображенское	97037,25	8270,4	11,7
Парлинское	41356,63	9403,59	4,4
Полянское	27350,25	15308,75	1,8
20. Пуштинское	90396,55	19917,2	4,5
Парцинское	79085,33	16303	4,8
Перкинское	76197,14	12446,69	6,1
Пригородное	76551,57	9421,41	8.9
Приусманское	118120,53	9267,5	11,5
Романовское	59429,82	5682,3	10,4
Сасовское	78497,88	13961	5,6
Серповское	60237,20	13139,89	4,5
Сокольниковское	168189,16	14989,25	11,2
Столовое	149494,67	12773,6	11,8
30. Теньгушевское	42161,81	14091,44	2,9
Фащевское	115381,07	9924,67	11,6
Харинское	66413,14	15755,1	4,2
Шалинское	88088,87	16427,0	5,3
35 Шеверляевское	124480,17	15289,10	8,1
Хмѣлинское	87752,68	15231,1	5,8
Раевское	44289,16	3955,9	11,2

Израсходовано на строительныя работы.

Годы.	Изъ средствъ Госуд. Казн.	Лѣсокультур. залоговъ.	Всего.
	Р	У Б Л	И.
1887	10760	—	10760
1888	11698	—	11698
1889	13358	—	13358
1890	14161	—	14161
1891	14446	—	14446
1892	22419	—	22419
1893	25868	—	25868
1894	13083	—	13083
1895	17559	—	17559
1896	18366	—	18366
1897	8760	—	8760
1898	15847	—	15857
1899	5396	—	5396
1900	6746	40	6786
1901	3641	442	4083

Годы.	Изъ средствъ Госуд. Казн.	Лѣсокультур. залоговъ.	Всего.
	Р	У Б Л	И.
1902	6095	1920	8015
1903	6464	3903	10367
1904	6431	2684	9115
1905	5216	1103	6319
1906	4376	2636	7012
1907	11972	2611	14583
1908	17800	7989	25789
1909	19027	6954	25981
1910	17178	12846	30024
1911	17481	9887	27368

ВЫБОРКА

изъ годовыхъ отчетовъ за 1912 г. о казенныхъ строеніяхъ, имѣющихся въ лѣсничествахъ Тамбовской губерніи.

Лѣсничества.	Жилые дома						Низшія лѣсныя школы.		Хозяйст. служ при жилыхъ домахъ.						Хозяйств. строен. низ лѣсной школы.		Разныя др. зданія (занятыя и свободныя) дома культур. надзир.		Сельскохозяйс. строенія мельн. и т. п. на обр. ст. лѣсного вѣд.		Сараи, навѣсы и т. п. строенія для склада и хранен. лѣсн. и др. матеріаловъ.		Сѣмяносушилки.		Пожарныя каланчи и вышки.		Другія промышленныя зданія смолокурни, дегт. лѣсопилки.		Сооруженія водные шлюзы и проч.		Жилища для рабочихъ	
	Завѣдующ. лѣсничеств.		Пом. лѣсн. и лѣсн кондук.		Стражи.				Завѣдующ. лѣсничеств.		Пом. лѣсн. и лѣсн. кондук.		Стражи.																			
	Число строен.	Стоимость въ руб.	Число строен.	Стоимость въ руб.	Число строен.	Стоимость въ руб.	Число строен.	Стоимость въ руб.	Число строе	Стоимость въ руб.	Число строен.	Стоимость въ руб.	Число строен.	Стоимость въ руб.	Число строен.	Стоимость въ руб.	Число строений.	Стоимость въ руб.	Число строен.	Стоимость въ руб.	Число строен.	Стоимость въ руб.	Число строен.	Стоимость въ руб.	Число строен.	Стоимость въ руб.	Число строен.	Стоимость въ руб.	Число сооруженій.	Стоимость въ руб.	Число строен.	Стоимость въ руб.
Козловское	1	800	2	800	22	5000	—	—	4	200	7	200	22	2000	—	—	д. культ. над. 1	600	—	—	2	300	2	200	—	—	—	—	—	—	3	1000
Перкинское	—	—	2	720	21	8200	—	—	—	—	6	240	52	2760	—	—	—	—	—	—	1	70	1	330	2	400	—	—	телеф. сѣть 28 в.	892	2	490
Горѣльское	1	3700	1	700	18	4200	—	—	3	800	2	300	34	3400	—	—	д. культ. над. 2 баня 1	1450 190	—	—	2	400	—	—	2	650	—	—	—	—	11	2300
Кулеватовское	1	5670	2	2266	11	4315	—	—	1	1400	2	764	13	2330	—	—	1	560	—	—	1	136	2	321	2	480	—	—	—	—	5	2487
Вышенское	1	3000	1	1200	12	2300	—	—	3	350	1	200	32	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сасовское	—	—	1	1000	16	6000	—	—	—	—	3	150	48	2800	—	—	д. культ. над. 1	800	—	—	1	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каломское	1	2900	1	350	12	2580	—	—	2	483	2	150	12	1285	—	—	—	—	—	—	—	—	1	125	—	—	—	—	разбор. мостъ 1	80	—	—
Серповское	—	—	—	—	12	2200	—	—	—	—	—	—	11	1100	—	—	1	674	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	351
Парлинское	1	1200	1	590	10	1800	—	—	1	800	1	150	10	1000	—	—	—	—	—	—	1	50	1	300	—	—	—	—	—	—	1	350
Раевское	1	10000	оцъ-же		10	3000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каргашинское	—	—	—	—	8	2700	—	—	—	—	—	—	22	700	—	—	1	892	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крутецкое	1	600	2	500	12	1200	—	—	4	220	2	800	38	800	—	—	3	600	—	—	1	800	1	120	—	—	—	—	—	—	—	—
Парцинское	—	—	2	1650	11	3700	—	—	—	—	8	600	33	2000	—	—	—	—	—	—	1	—	1	198	—	—	—	—	—	—	3	750
Фащевское	—	—	2	3200	15	4500	—	—	—	—	2	500	25	1500	—	—	2	1400	—	—	1	150	1	150	—	—	—	—	—	—	—	—
Преображенское	—	—	1	600	23	5000	—	—	—	—	2	150	32	900	—	—	2	1000	—	—	2	150	2	300	—	—	—	—	—	—	2	600
Лебедянское	1	6000	1	900	15	5500	—	—	5	1000	3	200	58	5500	—	—	2	1000	—	—	2	250	1	415	—	—	—	—	—	—	4	1040
Романовское	1	930	2	460	8	2800	1	1440	3	280	7	290	16	1800	4	260	1	195	—	—	—	—	1	300	—	—	—	—	—	—	2	400
Столовое	1	3000	1	800	14	3600	—	—	1	500	1	300	14	1000	—	—	1 баракъ раб.	250	—	—	—	—	1	25	—	—	—	—	—	—	—	—
Виндреевское	1	3500	—	—	6	1650	—	—	11	550	—	—	23	300	—	—	1 д. к. надз.	1200	—	—	1	70	1	160	—	—	—	—	—	—	3	893
Елатомское	1	2000	2	1600	19	5000	—	—	2	250	2	200	21	1700	—	—	1	700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	900
Барашевское	—	—	—	—	13	2600	—	—	—	—	—	—	51	3400	—	—	—	—	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	3	600
Моршанское	—	—	1	400	6	1325	—	—	—	—	1	100	6	600	—	—	1 д. к. надз.	1017	—	—	1	58	1	368	—	—	—	—	—	—	2	798
Пригородное	1	4000	1	1000	12	5500	—	—	3	1000	2	500	30	1650	—	—	3	2150	—	—	—	—	1	500	—	—	—	—	—	—	2	700
Вадовское	—	—	—	—	11	2500	—	—	—	—	—	—	11	1500	—	—	—	—	—	—	3	450	1	50	—	—	—	—	—	—	1	500
Шеверляевское	1	5000	—	—	13	8000	—	—	2	1200	—	—	24	1300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	250	—	—	—	—	3	600
Теньгушевское	1	1200	1	450	13	1500	—	—	1	120	1	150	13	1000	—	—	1 д. к. надз.	600	—	—	1	90	1	600	—	—	—	—	—	—	—	—
Харинское	1	4595	1	494	11	1361	—	—	9	702	4	123	54	757	—	—	1 " "	850	—	—	6	253	1	97	—	—	—	—	—	—	5	790
Шалинское	—	—	—	—	15	4625	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Баня при домѣ культ. надз. и домъ.	1337	—	—	2	130	2	370	—	—	—	—	—	—	4	894
Пуштинское	1	5000	1	900	16	4800	—	—	7	1200	4	500	34	2500	—	—	д. к. надз.	800	—	—	1	200	1	300	2	350	—	—	—	—	1	200
Куликовское	1	1900	2	1500	29	4800	—	—	6	800	2	200	37	1100	—	—	" " "	300	—	—	2	250	1	150	1	290	—	—	—	—	—	—
Приусманское	1	5000	1	2000	21	5875	—	—	4	1350	2	300	21	1840	—	—	3	2680	—	—	2	76	—	—	2	500	—	—	—	—	1	195
Борисоглѣбское	—	—	—	—	10	3178	—	—	—	—	—	—	10	1464	—	—	—	—	—	—	1	25	—	—	1	120	—	—	—	—	3	415
Хмѣлинское	1	3500	1	1500	19	4300	—	—	4	1100	1	300	19	1900	—	—	2 д. к. надз.	1450	—	—	1	260	1	241	2	50	—	—	—	—	2	460
Сокольниковское	1	5400	1	1300	16	8300	—	—	1	3600	1	400	16	3100	—	—	2 д. к. надз.	2000	—	—	2	200	2	520	—	—	—	—	—	—	5	2200
Морчасовское	1	6000	1	1700	8	3600	—	—	1	300	1	200	6	1250	—	—	1 д. к. надз.	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	500
Полянское	—	—	—	—	10	2840	—	—	—	—	—	—	17	1950	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	130	4	350
Всего	23	84895	35	28580	498	140349	1	1440	78	17905	70	8067	865	60186	4	260	38	26495	—	—	39	4458	28	6140	15	3090	—	—	5	1102	76	20763

Вѣд. № IX.

Лѣсничества.	Площадь произведенныхъ культуръ (посѣва и посад.).	Общая сумма расхода		Въ томъ числѣ.			
				Основного расхода.		Остальныхъ (накладн. расховъ)	
		На всю площадь.	На 1 десят.	На всю площадь.	На 1 десят	На всю площадь	На 1 десят
		За 1912 г. (по 1-е нояб ря)					
Барашевское. . .	22,49	2290,42	101,90	1090,41	48,00	1200,01	53,90
Борисоглѣбское.	105,87	3573,20	33,70	1868,82	17,60	1704,38	16,20
Вадовское	60,84	2566,29	42,20	1329,44	21,80	1236,85	20,40
Виндреевское . .	55,55	1993,45	35,90	1317,19	23,70	676,26	12,20
Вышенское . . .	17,40	530,00	30,50	519,90	29,90	10,10	0,60
Горѣльское . . .	75,96	3650,00	48,10	2198,33½	29,00	1451,66½	19,10
Елатомское. . . .	66,46	2197,53	33,10	1638,13	24,60	559,40	8,50
Кадомское	59,50	2408,24	40,50	1401,05	23,60	1007,19	16,90
Каргашинское. .	24,55	1390,68	56,80	606,59	25,00	784,09	31,80
Козловское. . . .	103,30	5345,58	51,80	3537,87	34,20	1807,71	17,60
Крутецкое	60,10	1908,54	31,50	1350,82	22,40	557,72	9,10
Кулеватовское. .	45,32	3155,33	69,60	1601,68	35,30	1553,65	34,30
Куликовское. . .	89,53	2373,74	26,50	1296,04	14,50	1077,70	12,00
Лебедянское. . .	138,94	5390,13	38,80	3898,53	28,00	1491,60	10,80
Морчасовское . .	41,07	2167,17	52,80	1641,55	40,00	525,62	12,80
Моршанское . . .	27,08	1919,04	70,80	1126,30	41,60	792,74	29,20
Парлинское . . .	33,86	2037,90	60,20	1332,72	39,20	705,18	21,00
Парцинское . . .	112,37	2578,72	22,90	1716,43	15,30	862,29	7,60
Перкинское . . .	113,39	2027,11	17,90	1527,76	13,50	499,35	4,40
Полянское	—	119,64	—	3	—	116,64	—
Преображенское	105,90	5556,25	52,40	3940,03	37,20	1616 22	15,20

Лѣсничества.	Площадь произведенныхъ культуръ (посѣва и посад.)	Общая сумма расхода.		Въ томъ числѣ.			
				Основного расхода.		Остальныхъ (наклад. расход.).	
		На всю площадь.	На 1 десят.	На всю площадь.	На 1 десят.	На всю площадь.	На 1 десят.
Пригородное . . .	53,51	1910,06	35,60	1130,11	21,10	779,95	14,50
Приусманское . .	91,18	3268,12	35,80	1559,79	17,10	1708,33	18,70
Пуштинское . . .	62,53	3255,34	52,10	2680,35	42,90	574,99	9,20
Романовское . . .	56,85	1826,66	32,10	1148,58	20,20	678,08	11,90
Сасовское . . .	61,24	1716,55	28,00	1119,49	18,30	597,06	9,70
Серповское. . . .	8,78	1727,46	196,70	647,58	73,70	1079,88	123.00
Сокольниковское	43,45	3564,24	83,70	2713,64	63,80	850,60	19,90
Столовое	78,79	1240,11	15,70	938,73	11,90	301,38	3,80
Теньгушевское .	76,05	2058,49	27,10	1351,46	17,90	707,03	9,20
Фащевское. . . .	119,58	4975,71	41,60	3539,69	29,60	1436,02	12,00
Харинское. . . .	54,50	2050,12	37,60	1329,11	24,40	721,01	13,20
Хмѣлинское . . .	100,20	3871,12	38,60	2043,07	20,40	1828,05	18,20
Шалинское. . . .	66,37	2958,46	44,60	1995,61	30,10	962,85	14,50
Шеверляевское .	108,01	3310,25	30,60	2513,80	23,20	796,45	7,40
Итого. .	2340,46	92911,65	39,70	59653,61	25,50	33258,04	14,20

Вѣд. № X.

Приходъ и расходъ лѣсокультурныхъ залоговъ.

Годы.	Поступило залоговъ.				Израсходовано залоговъ.			
	Лѣсокультурныхъ.		По очисткѣ.		Лѣсокультурныхъ.		По очисткѣ.	
	рубли.	к.	рубли.	к.	рубли.	к.	рубли.	к.
1900	1390	--	—	—	599	92	—	—
1901	12000	65	10864	71	6425	83	3741	86
1902	33802	20	11430	10	15538	53	5505	95
1903	45263	20	10837	36	22703	82	5369	76
1904	44528	88	9229	74	24785	39	3377	68
1905	74559	30	4606	40	29502	20	2022	49
	211543	—	46968	—	99556	—	20017	54
1906	60851	07	4699	56	31526	04	1657	08
1907	79544	96	8371	39	27380	09	2352	24
1908	117074	76	15587	05	46518	39	1468	23
1909	98670	61	Свѣ-		58804	78	2083	59
1910	87704	52	дѣній		77595	24	3169	16
1911	87145	29	нѣтъ.		94597	10	3945	10
	530992	--	--	--	336421	—	--	--
	742535	--	—	—	435977	--	--	--

Отпускъ культурнаго матеріала частнымъ лицамъ, школамъ, сельскимъ обществамъ и другимъ установленіямъ.

Годы.	Продано и отпущено культурнаго матеріала			Продано и отпущено культурнаго матеріала			Продано и отпущено культурнаго матеріала.					
	Посадочн. матеріала древесн. породъ (сѣянцевъ, саженцевъ, кольевъ, черенковъ и дичковъ).			Посадочнаго матеріала фруктовыхъ породъ.			Семянъ.					
							Дубовыхъ.			Прочихъ породъ.		
	За деньги.	Безденежно.	Всего.	За деньги.	Безденежно.	Всего.	За деньги.	Безденежно.	Всего.	За деньги.	Безденежно.	Всего.
	Штуки.			Штуки.			Четвериковъ.			Фунтовъ.		
	На сумму въ рубляхъ.			На сумму въ рубляхъ.			На сумму въ рубляхъ.			На сумму въ рубляхъ.		
1891	41720	—	41720	—	—	—	—	—	—	42	Св. нѣтъ	—
	38		38							43	217	260
1892	67945	—	67945	—	—	—	—	—	—	72	560	632
	68		68							60	450	510
1893	533525	128760	662285	—	—	—	—	—	—	558	84	642
	418	82	500							254	47	306
1894	213070	1000	214070	—	—	—	—	—	—	1206¼	—	1206¼
	157,07	1	158,07							465,68		465,68
1895	816802	2623523	3440325	—	16	16	15	298	313	1414	4550	5964
	871,40	1280,90	2152,30		2,40	2,40	4,50	96	100,50	611	1145	1756
1896	515186	1107550	1622736	—	—	—	210	171	381	3005	7876	10881
	905	703	1608				63	51	114	2527	1616	4143
1897	1692783	1068716	2761499	—	—	—	18	58	76	2120	3438	5558
	1752	1098	2845				181	273	454	801	567	1368
1898	855302	2421856	3277158	—	—	—	136	518	654	4358	3686	8044
	1294	1444	2738				55	155	210	1750	1648	3398
1899	541248	522438	1063686	—	—	—	27	—	27	1168	280	1448
	1088	137	1225				11		11	755	209	904
1900	535079	131125	666204	410	—	410	1	1	2	1640	430	2070
	1076	291	1367	80		80	0,5	0,5	1	290	307	597
1901	631926	29360	661286	—	—	—	3	2	5	830	51	881
	986,25	97	1083,25				1	1	2	247	18	265

Годы.	Продано и отпущено культурнаго матеріала. Посадочн матеріала древесн. породъ (сѣянцевъ, саженцевъ, кольевъ, черенковъ и дичковъ).			Посадочнаго матеріала фруктовыхъ породъ.			Продано и отпущено культурнаго матаріала. Семянъ.					
							Дубовыхъ.			Прочихъ породъ.		
	За деньги.	Безденежно.	Всего.	За деньги.	Безденежно.	Всего.	За деньги.	Безденежно.	Всего.	За деньги.	Безденежно.	Всего.
	Штуками.			Копѣекъ.			Четвериковъ.			Фунтовъ.		
	На сумму въ рублях.			На сумму въ рублях.			На сумму въ рублях.			На сумму въ рублях.		
1902	91233	122580	213813	207	—	207	—	—	—	2286	339	2625
	306	335	641	41		41				1141	268	1409
1903	245910	52665	298575	1300	60	1360	—	—	—	3606	34	3640
	667	93	760	288	13	301				1792	33	1825
1904	1246511	466015	1712526	925	18	943	63	—	63	3457	6	3463
	975	246	1221	185	4	189	19		19	1770	2	1772
1905	566377	318030	884407	727	256	983	—	—	—	1669	38	1707
	554	306	860	147	51	198				839	10	849
1906	648625	915280	1563905	1055	1550	2605	104	2	106	1463	1127	2590
	703	604	1307	216	323	539	31	0,60	31,60	656	563	1219
1907	1010760	492660	1503420	1812	4939	6751	—	—	—	1004	384	1388
	894	718	1612	286	795	1081				524	200	724
1908	2144054	1461179	3605233	2689	2368	5057	—	—	—	551	326	877
	1504	788	2292	463	441	904				274	159	433
1909	1772296	1128437	2901404	3719	6965	10684	—	—	—	8843	133	88564
	1612	904	2546	771	1478	2249				657	37	674
1910	1022811	530488	1553299	3730	4697	8427	$91^3/_8$	$^1/_8$	$91^1/_2$	$1524^1/_2$	$37^1/_4$	$1561^3/_4$
	1455,86	480,34	1936,20	653,10	883,60	1536,70	27,42	0,08	27,50	738,40	9,47	747,87
1911	1375015	827623	2202638	1706	3541	7247	—	—	—	2358	576,5	2934,5
	1419,33	799,97	2219,30	463,53	1051,46	1514,99				1780,14	412,94	2193,08

Замѣченныя опечатки.

Страница.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
7	7 снизу	распространяются—	распространены
29	1 сверху	выводятся	возводятся
30	7 „	судя по сообщеннымъ.	судя по сообщеннымъ Лѣсничими.
42	10 снизу	срединовыхъ	срединныхъ
49	4 сверху	Раевскаго дес и Ярковскаго дес.;	Раевскаго 3955,9 дес. и Ярковскаго 4310,35 дес.;
52	12 снизу	не превышаютъ	не превышая
52	10 „	повышается	повышаются
53	4 сверху	съ 1912 г.	въ 1912 г.
53	12 снизу	1904 г. со времени	1904 г. за время
57	таблица въ графѣ „Земскіе сборы“	273737	2.737 379
59	3 снизу	по управленію	по Управленію
64	7 сверху	и въ лѣсномъ хозяйствѣ.	и въ лѣсномъ хозяйствѣ Тамбовской губерніи.
84	18 снизу	работающими	работающимъ
86	1 „	2500	3819
87	1 сверху	300	500
87	3 снизу	что при цѣнѣ на 6 пуд. меда въ	что при цѣнѣ на 1 пудъ меда въ
87	2 снизу	8856 р. составитъ валовую доходность пчеловодства въ казенныхъ лѣсахъ	8 руб. составитъ валовую доходность пчеловодства въ казенныхъ лѣсахъ въ 11814 р.